a. E1.

Consistorial Anmerkungen
über
den Cöllnischen Erzbischöflichen
Unterricht
vom vierten Hornung 1787.

herausgegeben

von

Gotthelf Joseph van den Elsken
Landdechant der Christianität Neustadt.

Ponderibus librata suis.

OVIDIUS *Metamorp. Lib. I. v.* 13.

Düsseldorf
bey Peter Kaufmann
1787.

S P

Vorrede.

Nachdeme der zugeschickte Erzbischöfliche Unterricht vom 4. Hornung 1787. in unserer Versammlung nicht ein- nicht zwey- sondern gar dreymahl verlesen ware, so runzelte unser Herr Camerarius die alte Stirne, und sprach mit einer erhabenen Stimme: Solle dahier nicht statt finden, was der Welt Apostel (*a*) geschrieben: Quidam aberrantes, conversi sunt in vaniloquium, volentes esse legis doctores, non intelligentes, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. Demselben fielen die mehresten gleich bey. Ich dahingegen sagte: Liebste Brüder nicht so voreilig. Laßt uns

alles gründlich untersuchen, und die Stellen genau nachsehen; Alsdann können wir sicherer urtheilen.

Mein Vorschlag wurde genehmet, darauf der Erzbischöfliche Unterricht völlig zergliedert, und einem jeden der Theil gegeben, den er untersuchen sollte. Wir giengen also auseinander, und einer in ein nahe gelegenes Closter, der andere in eine Abtey, und wiederum ein anderer in eine Stadt, wo Büchersäale anzutreffen.

In der folgenden Zusammenkunft bragte ein jeder seine gemachte Anmerkung mit, welche öffentlich abgelesen, und demnach mir aufgetragen wurde, selbige in Ordnung zu bringen, damit sie zum Drucke könnten beförderet werden.

Als ich mich desfalls entschuldigte, und Gefahr, fort widriges Schicksaal

vorschützte, so redete ein Beysitzer mir zu: Errinneren sie sich nicht, daß ein H. Bernardus (*b*) es wagen dorfte, so gar dem Pabste selbsten zu sagen: Quæso, sustine paulisper, & supporta me. Immo da veniam, non tam temere, quam timide hæc loquenti. Æmulor te æmulatione bona, & utinam quam vehementi, tam utili. Scio ubi habitas; increduli & subversores sunt tecum. Lupi, non oves sunt: talium tamen tu pastor. Utilis consideratio, qua forte inveneris, quomodo, si fieri possit, convertas eos, ne ipsi subvertant te. Quid diffidimus, posse reverti in oves, e quibus verti in lupos potuerunt? Hic, hic, non parco tibi, ut parcat Deus. Der Zweyte setzte hinzu: Wie! darf man, wie mir versicheret

wor-

worden, zu B. Betrachtungen über das Schreiben des Pabsts (*c*) verfertigen, und dem Buchhändler H. zuschicken, um selbige fleissig, und embsig zu verkaufen; Wer will dann uns verbieten, über den Erzbischöflichen Unterricht Anmerkungen zu machen, und zum Drucke zu geben um zu äusseren, wie wir gelehrt, und überzeuget seyen. Zu noch mehrerer Begründung, und Bestättigung führte der Dritte an, daß die Verfasser des Erzbischöflichen Unterrichts ihr ganzes Zeug aus dem Jansenistischen Pereria (*d*) entlehnet, und daraus die mehresten Schriftsteller, als nemlich AUGUSTINUM *in Psalm.* 44. GIBERTUM *de Eccles. Tit.* 7. *de Prælat.* SYNESII *Epist.* 67. THEODORETI *Epistol.* 110. AUGUSTINI *Epist.* 209. HILDEBERTI

Epist.

Epist. 34. BERNARDUM *de præc. & dispens. Cap.* 2. CYPRIANI *Epist.* 75. &c. blindlings, und ohne die mindeste Nachlesung und Kenntnüs angeführet hätten. Mithin könnte man ohne einigen Anstand, und Gewissens Beängstigung dergleichen Lehrsätzen öffentlich eben so, wie Herr Kübel (*e*) die Mainzer Monatschrift von geistlichen Sachen, angreifen und bestreiten.

Dadurch gerührt, bewogen, unterrichtet, gelehrt, und überzeugt fieng ich an, unsere Consistorial Anmerkungen auszuarbeiten, die ich mit Genehmung, und Bewilligung meiner Mitbrüder dem geneigten Leser nun mittheile, und zum steeten Wohlwollen mich empfehle.

Gegeben Neustadt den 25. Merz 1787.

(*a*)

(a) I. TIMOTH. I. *v.* 6. & 7.

(b) *De Considerat. Lib. IV. Cap.* 3. *Oper. omn. Vol. I. pag.* 443. PARISIIS MDCCXIX. curante MABILLON.

(c) Betrachtungen über das Schreiben des Pabst PII VI. an den Herrn Fürst Bischof von Freisingen vom 18. October 1786. mit deutscher Freimüthigkeit entworfen von Joseph Hermann gedruckt zu Damiat im Jahr 1787. Diese Betrachtungen seynd grösstentheils genommen, und entlehnt aus der im Jahre 1785. herausgekommenen Abhandlung: De Legatis, & Nuntiis Pontificum, eorumque fatis & poteſtate Commentatio hiſtorico-canonica.

(d) In der Abhandlung unter dem Titul: Tentamen theologicum, in quo demonſtrare conatur auctor, ubi Apoſtolica Sedes adiri non poſſit, devolvi ad Dominos Episcopos facultatem diſpenſandi in publicis impedimentis Matrimonii, providendique ſpiritualiter in ceteris rebus omnibus Romano Pontifici reſervatis, quoties id publica, urgensque ſub-

ditorum

ditorum necessitas postularit. A se primum Lusitanice scriptum, semelque & iterum typis commissum; deinde a Venetis Italice versum, denuo recensuit, latinitate donavit, crebrisque adnotationibus illustravit Antonius Pereria Figueredius. Olisipone MDCCLXIX. *pag.* 7. 70. 75. 81. 103. 134. Zwar ist hievon eine Uebersetzung zu Bamberg, wie dermahlen ganz kundig, unter dem Titul herausgekommen:

Abhandlung

von

der Macht

der

Bischöfe

von

Antonio Pereira,

" Priester aus der Congregation des Ora-
" toriums zu Lisbon in Portugiesischer
" Sprache vorgetragen, nachmalen in die
fran-

" französische Sprache, und itzt aus die-
" ser in das Teutsche übersetzt.

" Episcopatus unus est, cujus a singulis
" in solidum pars tenetur.
" D. Cyprian. *Lib. de unitate Ecclesiæ.*
" Si unus universalis est, restat, ut vos
" Episoopi non sitis.
D. Gregor. Magn.

" Frankfurt und Leipzig
" bey Dodsley und Compagnie 1773.

Dieselbe ist aber nicht allzugetreu, auch bei weitem nicht so vollständig, als die vorangeführte Lateinische Uebersetzung, welche Pereria selbst geliefert hat. Zu dessen Beweise will ich nur ein nnd anderes anführen. Erstens hat PERERIA in *Proœmio:* pag. *LXXI.* gesagt. Altera ostendet, cujusmodi doctrinas & exempla de hoc argumento nobis reliquerint Doctores, Academiæ, & Antistites aliorum Regnorum. Der Uebersetzer, in der Einlei-

tung

tung Bl. 12. verteutschet dieses also: In dem andern Theile werde ich die Entscheidungen, und Beyspiele anzeigen, die uns die Theologen, Kanonisten, Universitäten, und Prälaten anderer Staaten, die in der Gemeinschaft der katholischen Kirche sind, in dieser Materie zuruckgelassen haben. Welche Vergrösserung und Vermehrung? Zum andern seynd die von Pereria gemachten merklichen Zusätze, nnd Noten, nemlich *pag.* 7. *lit. a. pag.* 11. *lit. b. pag.* 38. *lit. c. pag.* 40. *lit. d. pag.* 44. *lit. e. pag.* 46. *lit. f. pag.* 51 (*) *pag.* 54. *lit. g. pag.* 56. *lit. h. pag.* 70. *lit. a. pag.* 77. *lit. b. pag.* 78. (*) *pag.* 93. *lit. c. pag.* 105, *lit. d. pag.* 114. *lit. e. pag.* 124. (*) *pag.* 137. *lit. a. pag.* 148. *lit. b. pag.* 149. *lit. c. pag.* 151. *lit. d. pag.* 152. *lit. e. pag.* 153. *lit f. pag.* 162. *lit. g. pag.* 163. *lit. h. & lit. i. pag.* 169 *lit. k. pag.* 174. *lit. l. pag.* 175. *lit. m. pag.* 177. *lit. n. pag.* 180. *lit. o. pag.* 182. *lit. p. pag.* 183 *lit. q. pag.* 185. *lit. r.*

& *lit. s. pag.* 187 *lit. t. pag.* 199. *lit. u. pag.* 214. *lit. x. pag.* 215 *lit y. pag.* 219 *lit. z. pag.* 221. *lit. a. pag* 222. *lit. b. pag.* 223. *lit. c. pag.* 230. *lit. d. pag.* 231 *lit e. pag.* 232 *lit. f.* & *lit. g. pag.* 239. *lit. h. pag.* 241. *lit. i. pag.* 244. *lit. k. pag.* 245. *lit. l. pag.* 249. *lit. m. pag.* 252 *lit. n. pag.* 264. *lit. a. pag.* 267. *lit b. pag.* 270. *lit c. pag.* 273. *lit. a.* & *lit. b. pag.* 276. *lit. c. pag.* 297. *lit. a. pag.* 300. *lit. b. pag.* 306. *lit. c.* & *lit. d. pag.* 312. *lit. e. pag.* 315. *lit. f. pag.* 317. *lit. g. pag.* 330. *lit. a. pag.* 336. *lit. b. pag.* 339. *lit. c.* & *lit. d. pag.* 340. *lit. e. pag.* 341. *lit. f. pag.* 342. *lit. g. pag.* 347. *lit. h. pag.* 349. *lit. i. pag.* 352 *lit. k. pag.* 355. *lit. a. pag.* 366. *lit. b. pag.* 369. *lit. c. pag.* 370 *lit. d. pag.* 375. *lit. e. pag.* 376. *lit. f.* & *lit. g. pag.* 381. *lit. h.* & *pag.* 399. *lit a.* in der teutschen Uebersetzung nicht anzutreffen. Desgleichens ist drittens darin Bl. 402. nicht anzutreffen die in der lateinischen Uebersetzung pag. 366 enthaltene Stelle: De-

scribuntur

scribuntur a Martenio Tomo II *Anecdotorum* pag. 1398 Parisiensis editionis MDCCXVII. eorundemque partem aliquam etiam exhibet Dacherius Tom I. Spicilegii pag. 800. editionis Parisiensis in folio MDCCXXIII. item Coletus Tomo XV. memoratae editionis Venetae novissimae, MDCCXXXI. pag. 1079. Integra autem multo prior ediderat Pithaeus in Probationibus Libertatum gallicanarum. Viertens ist wiederum Bl. 405. nicht anzutreffen die in der Lateinischen Uebersezung pag. 371. enthaltene Stelle: Extracta ex *Historia Urbium & Ecclesiarum Cathedralium Hispaniae*, auctore Ægidio Gunsalvio Davila, ubi Domini Didaci de Anaia Episcopi Salmanticensis mentionem facit, Libro III. Cap. XIV. pag. 105. editionis Salmanticensis, MDCXVIII. Eben wenig ist fünftens in der teutschen Uebersetzung anzutreffen des Verfassers Monitum auctoris ad omnes Theologos, & illustrissimos Episcopos pag. 402. welches anfängt: Superiori anno Venetiis prodiit ex Officina Radiziana

Ten-

Tentamen hoc Theologicum, ex Lusitano sermone Italice versum; sed ea infelicitate versum, ut maximo mihi dolori fuerit, in Operis infamiam ac dedecus redundasse id ipsum, quod licet, inconsulto me, factum, tamen in ejus laudem & commendationem videbatur. Non in levibus dumtaxat, neque in uno tantum alterove in loco peccavit interpres: sed in iis etiam, quæ capitalia sunt; multa ille subinde expressit, Lusitano Archetypo prorsus dissona, & cum obvio ac nativo verborum sensu omnino pugnantia: ut admodum difficile sit credere, contigisse id ex ignorantia Lusitani Sermonis, non vero ex mala fide ipsius interpretis. Italicam versionem hanc Latina altera, ut audio, paullo post excepit, Venetiis itidem adornata, & iisdem fortasse erroribus inquinata, quæ tamen ad Lusitaniam nondum adpulit. Endlich hat es dem Verfasser gefallen, nicht die in der teutschen Uebersetzung Bl. 437. erfindlichen Erlaubnüsse, die dem Verfasser zum Drucke seines Buches den 17. Julius 1766 bewilliget wurden

den, sondern zu Ende beyzufügen eine Schrift unter dem Titul: Responsio Apologetica ad censuram Gabrielis Galindi Theologi Matritensis e Clericorum Regularium Minorum Ordine, in Tentamen Theologicum Olisipone editum de Auctoritate Episcoporum tempore Scissuræ. Welchen unendlichen Dank verdienet demnach der Uebersetzer nicht dafür, daß er seinem Vaterlande ein so vollständiges Stuck geschenket habe? Dörfte derselbe sich Teutschland nicht noch weit verbindlicher machen, wann er des Pereria Schrift ebenfals so getreulich, und vollständig ins Teutsche übersetzte, welche zu Lissabon im Jahre 1766. unter dem Titul herausgekommen. Doctrina veteris Ecclesiæ de suprema Regum etiam in Clericos potestate. Secunda Editio tertiam fere partem auctior, & per omnia emendatior, Darüber will ich dermahlen mich nicht äussern, sondern nur anregen, daß Pereria, als ein rechtschaffener Diener, und Schmeichler des so berüchtigten Pombal, welcher unter anderen guten Wercken auch Portugal von dem

Pabste

Pabste unabhängig machen wollte, für alle seine Bemühungen, und Schriften nach dem Absterben des Königs Joseph Emanuel den Kerker zur Belohnung erhalten habe.

(e) In *Decision: Quæstionis inauguralis.* HEIDELBERGÆ. 1787.

Text.

Text.

Wir Maximilian Franz von Gottes Gnaden Erzbischof zu Köln, des H. R. Reichs durch Italien Erzkanzler und Kurfürst, gebohrner Legat des Heil. Apostolischen Stuhls zu Rom, königl. Prinz von Hungarn, und Böheim, Erzherzog zu Oesterreich, Herzog zu Burgund und Lothringen, Administrator des Hochmeisterthums in Preußen, Meister Deutschen Ordens in Deutsch- und Wälschen Landen, Bischof zu Münster, in Westphalen und zu Engern Herzog, Graf zu Habsburg, und Tyrol, Burggraf zu Stromberg, Herr zu Odenkirchen, Borkelohe, Werth, Freudenthal, und Eulenberg ꝛc. ꝛc.

I. Anmerkung.

§. 1.

Diesen Höchstwürdigsten, und Durchlauchtigsten Nahmen verehre ich zwar in tiefester Erniedrigung, dabey bethe ich aber zugleich die Wahrheit an, wovon der Welt Apostel (*a*) schreibt: Veritatem dico in Christo, non mentior, testimonium mihi perhibente con-

scientia mea in Spiritu sancto. Sodann (b) Abdicamus occulta dedecoris, non ambulantes in astutia, neque adulterantes verbum Dei, sed in manifestatione veritatis commendantes nosmet ipsos ad omnem conscientiam hominum coram Deo. Ferner (c) Veritatem autem facientes in charitate, crescamus in illo per omnia, qui est caput Christus. Nicht weniger (d) Non enim possumus aliquid adversus veritatem, sed pro veritate. Fort (e) Fructus enim lucis est in omni bonitate & justitia & veritate. Und endlich (f) State ergo succincti lumbos vestros in veritate, & induti loricam justitiæ. Et calceati pedes in præparatione Evangelii pacis. In omnibus sumentes scutum fidei, in quo possitis omnia tela nequissimi ignea extinguere.

(a) Ad Rom. 9. v. 1.

(b) AD CORINTH. II. 4. v. 2.

(c) AD EPHES. 4. 15.

(d) AD CORINTH. II. 13. v. 8.

(e) Ad EPHES. 5. 9.

(f) AD EPHES. 6. v. 14. 15. & 16.

§. 2.

Nach dieser Wahrheit so, wie sie in Jesus ist (a), mag ich öffentlich, und gerade heraus sagen, daß der Erzbischöfliche Unterricht ein ganz unterschobenes Werk, und die Religion

gion des besten Fürstens, der in die Fußstapfen seiner Vorfahrer, und Apostolen eintritt, von solchen hintergangen seye, wovon nicht nur der Psalmist (*b*) zeugt: Filii alieni mentiti sunt mihi, filii alieni inveterati sunt, & claudicaverunt a semitis suis; sondern auch der H. Petrus (*c*) schreibt: Venient in novissimis diebus in deceptione illusores, juxta proprias concupiscentias ambulantes. Diese Schriftgelehrten der erleuchteten Zeiten (*d*) seynd nemlich keine Jünger unseres Herrn Jesus Christus, und keine Nachfolger derer Apostolen, sondern des leider in unserm Teutschen Vaterlande mehr, als in Frankreich (*e*) bekannten Justinus Febronius, welcher nicht nur den Römischen Stuhl, und das sichtbahre Oberhaupt der Kirche aufs äusserste verfolgt, sondern auch die Catholische Kirch selbst angefertiget, und des Endes viele Texten der H. Schrift verdrehet, die Schlüsse derer Kirchenversammlungen verfälschet, die Heiligen Vätter, und anderen wahren Catholischen Schriftsteller zerstümmelet, verdammte Meynungen genehmet, aus verdächtigen, und gar ketzerischen Schriften viele Stellen entlehnet, nichts gutes zur Vereinigung beygetragen, sondern nur Zwietracht, und Spaltung gestiftet, und so geschrieben hat, daß der gelehrte Herr Carrich (*f*) davon erwehnet: Quis Jurisconsultum ferat, hominem obscurum, personatum, in larvas monstraque omnia induentem se, cum essent res Germaniæ nostræ pacatissimæ, nullius neque Episcopi, neque Principis jussu, in magisterium non modo, quod tolerari

utcunque poterat, ſed in auctoritatem inva-dere, repulſumque etiam Episcoporum no-ſtrorum graviſſimis judiciis, ſemel, iterum, tertio eam arripere; contumeliis, quas ſar-mentitius quisque ac nocentiſſimus patiendas ſibi non putet, ſummum antiſtitem proſcin-dere; *tyrannum* ac *dominum* dominantium per ſummum contemptum nominare; *ſculptilibus*, quorum damnata eſt a Deo fabricatio, illum comparare, *deceptorem* adpellare, auctorem, cauſamque omnium ſchismatum, ambitioſum, ſuperbum, arrogantem: Romanamque om-nium matrem ac magiſtram Eccleſiarum ſe-dem *omnis impietatis*, *luxuriæ*, hypocriſis; *in qua timor Dei abjiciatur*, *ſapientia mundi* dominetur, excipiatque ac ſequatur *tot labes doctrinarum peſſima* ATHEISMUM *præcur-rens impietas*.

(*a*) AD EPHES. 4. v. 21.

(*b*) PSALM. XVII. v. 46.

(*c*) II. 3. v. 3.

(*d*) Von ſolchen hat Chriſtus ſchon längſtens geſagt: Attendite a ſcribis, qui volunt ambulare in ſtolis, & amant ſalutationes in foro, & primas cathedras in Synagogis, & primos diſcubitus in conviviis. LUC. XX. v. 46.

(*e*) Die *Memoires du Clergé de France* 1775. *pag.* 870. melden davon: Que cet ouvrage eſt à peine connu en France d'un petit nombre de theologiens, & que loin d'y avoir aucune autorité, il paſſe parmi ceux, qui le connoiſſent pour favoriſer les opinions nou-velles, pour être inexacte ſur les objects de la plus haute impôrtence, & ſur tout pour s'ecarter du lan gage, dont le Clergé s'eſt toujours fait un loi, lors qu'il

qu'il a été dans le cas de s'expliquer sur la primauté d'honneur, & de jurisdiction, qui appartient au Successeur de S. Pierre, & sur l'autorité de l'Eglise de Rome, centre de l'Unité & Mere & Maîtresse de toutes les eglises.

(f) *De Ecclesia in Præfat.*

§. 3.

Ich sage von solchen, anerwogen das Werk schier gar keinen Zusammenhang, noch die erforderliche Verbindung, und Verknüpfung hat, und dadurch sattsam verräth, daß der Cörper nicht von einem einzigen Meister, sondern von einem der Kopf, von dem andern die Armen, von dem dritten der Leib, und von dem vierten die Füsse, und zwar noch dabey aus verschiedenem Holze geschnitzet seyen.

Text.

Ertheilen allen Unserer Obristhirtlichen Sorgfalt anvertrauten Glaubigen Unseren Erzbischöflichen Segen. Nachdem Uns von Unserem Vikariate die Nothwendigkeit, bey bevorstehender Fastenzeit in dem Abstinenz-Gebott zu dispensiren unterthänigst vorgestellet worden, wir auch die angeführten, dahin abzweckenden Gründe reiflich überwogen, und selbe erheblich, dringend, und den gegenwärtigen Bedürfnissen Unseres Erzstiftes angemessen

gefunden

gefunden haben: So sind Wir gnädigst entschlossen, im Nahmen der Kirche, als einer wohlthätigen Mutter, für diesesmahl von der Strenge des Gesetzes abzuweichen, und die nöthigen Dispensen zu ertheilen.

II. Anmerkung.

Durchgehends pflegen dergleichen Verordnungen in der lateinischen Sprache, als welche in der Christ-Catholischen Kirche die übliche, gewöhnliche, und gemeine ist, herausgegeben zu werden. Warum gegenwärtiger Unterricht, ob er gleich nach Vorschrift des Cöllnischen Vicariats weder angeheftet, noch von denen Canzelen verkündet werden solle, jedannoch in der teutschen Muttersprache erschienen seye, will ich eben nicht untersuchen, sondern nur anregen, daß ich der teutschen Sprache mich ebenfalls bediene, damit die Anmerkungen nicht allein von jenen Gelehrten, welchen die lateinische Sprache nach dem erleuchteten Geschmacke des aufgeklärten Jahrhundert eckelt, sondern auch von dem zarten Geschlechte an dem Putztische von allen Erzbischöflichen Untergebenen, wes Standes sie immer seynd, ja so gar von auswärtigen können gelesen, und beurtheilt werden. Ansonst würde ich die lateinische Sprache um so mehr vorgezogen haben, als selbige mir angenehmer, der Sache geeigneter, und endlich einfacher gewesen wäre, wo sie dermahlen wegen der vielen, und grossen nothwendig anzuführenden lateinischen Stellen so zweyfach ist,

daß

daß das Lateinische so gar das Teutsche schier übersteigt. Nun weiter zu dem folgenden Absatze des Unterrichts.

Text.

Da Wir jedoch seit dem in Betref der Ehe Dispensen von dem Erzbischofe von Damiat gewagten Schritte nicht versichert sind, ob man nicht auch in diesem Falle die den Bischöfen von Kristo verliehene Gewalt zu lösen, und zu binden anfechten wolle, um denselben auch dieses eben so gegründete Recht zu bestreiten, unsere blos aus Liebe gemachte Verfügung den Untergebenen verdächtig zu machen, und unter gehäßigen Farben vorzustellen: so halten Wir es für Hirtenpflicht, die Seelsorger des Erzstiftes hierüber zu unterrichten, damit sie in ihrem Gewissen überzeuget, auch andere, bey denen die ungewöhnlichen in der Kirchen Geschichte unerhörten Schritte des Erzbischofes von Damiat einigen Eindruck gemacht hätten, diesfalls belehren, und ihnen alle Gewissensbeängstigung heben können.

III. An-

III. Anmerkung.

§. 1.

Hier zeigt sich schon gleich der Geist der Neuerung in dem Worte: Kristo. Mein! Wie würde es doch lassen, wann ich schriebe: H. Klemens, Kyrillus, Kyprianus, Krysostomus ꝛc. Wie viel seltsamer läßt dan nicht die Veränderung, oder Abwandelung des Worts: Kristo, welche als Zwitter das lateinische, und zugleich das teutsche Geschlecht mit sich führt: Solle man also nicht mit dem Apostel (*a*) erwehnen: Depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ, quam quidam promittentes, circa fidem exciderunt.

(*a*) AD TIMOTH. I. 6. v. 20. & 21.

§. 2.

Wahrlich die Verfasser bey guter Laune? Wann der Herr Erzbischof von Damiat, und zugleich Nuntius im Nahmen des Oberhirtens, und wie unsere Vätter reden, Statthalters Christus erklärt, daß den Hochwürdigsten Erzbischöfen keine andere Freyheiten zu dispensiren in Ehehindernüssen zustehen, als diejenigen, welche in ihren besonderen Indulten ausdrucklich enthalten seynd; seynd darum die Verfasser nicht versichert, ob man nicht auch das Erzbischöfliche Recht bey der Fastenzeit in dem

dem Abstinenz-Gebott zu dispensiren anfechten, und bestreiten werde? Nicht wahr? Sermo eorum ut cancer serpit; ex quibus est Hymenæus & Philetus (*a*). So können sie eben wenig versichert seyn, ob man nicht auch das Bischöfliche Recht in denen Kirchenrüfen, im Alter, und sonstigen Fällen zu dispensiren, ja sogar die priesterliche Weihe zu geben, andere Sacramenten mitzutheilen, und zu predigen anfechten, und bestreiten werde. Wegen dieser Unsicherheit ist es also nöthig, dasjenige zu erweisen, woran bis dahin noch niemand gezweifelt hat. Eine unhintertreibliche Folge, der ich noch eine andere beyzufügen hab. Vor mehr, dann 50. Jahren ware die Pfalz nicht un- sondern ganz gesichert, daß der damahlige Bischof zu Worms bey der Fastenzeit in dem Abstinenz-Gebott allen Vorstellungen ungeachtet nicht dispensiren wollte. In dieser Versicherung liesse Churpfalz bey der Nuntiatur zu Cölln die Dispensation nachsuchen, und die ohne Anstand erhaltene von denen Canzelen verkünden, um den Bischof vollkommen zu überzeugen, daß die Dispensation auch von einem andern könne gegeben werden. Aber welche gewagte, ungewöhnliche, und in der Kirchengeschichte unerhörte Schritte des Nuntius zu Cölln? welche höchst sträfliche Anfechtung, und Bestreitung der Bischöflichen Gerechtsamen? Schade, nur immer Schade, nur ewig Schade, daß die Verfasser des Unterrichts nicht der Zeit Geistliche Geheimräthe, und Cabinets-Referendarien zu Worms gewesen. Alsdann würden sie gewislich nicht unterlassen haben, die

pfäl-

pfälzischen Seelsorger zu unterrichten, damit sie in ihrem Gewissen überzeugt auch andere desfalls belehren, und ihnen alle Gewissens Beängstigung, die weder der Churfürst selbst, weder dessen Geistliche, und Staatsräthe, weder die Seelsorger, noch die Unterthanen hatten, sondern die Nothwendigkeit der Dispensation, und also auch die Bischöfliche Unbescheidenheit ganz wohl, und mit der vollkommensten Ueberzeugung anerkannten, heben könnten.

(*) AD TIMOTH. II. 2. v. 17.

§. 3.

Welche Erzbischöfliche blos aus Liebe gemachte Verfügung solle der Erzbischof von Damiat denen Untergebenen verdächtig machen, und unter gehäßigen Farben vorstellen wollen? Vielleichte die nöthige Dispensation in dem Abstinenz-Verbotte bey der Fastenzeit? Davon seynd die Verfasser, wie sie selbst bekennen, und gestehen, nicht versichert. Mithin wollen sie nicht versichert die noch weniger versicherten Seelsorger unterrichten, damit selbige in ihrem nicht versicherten Gewissen überzeugt auch andere nicht im allermindesten versicherten belehren, und ihnen alle Gewissens-Beängstigung, deren sie gar keine verspühren, noch bey guter Gesundheit, und wohlschmeckendem Schweinsbrate verspühren mögen, heben können. Oder zielen die Verfasser auf die

Dispen-

Dispensation in Graden derer Ehehindernüssen? Davon werden wir gleich handlen, und erfahren, ob die Verfasser mit dem Apostel die Wahrheit in Christus sagen, und nicht lügen.

Text.

Es ist eine bekannte Wahrheit, daß die Gewalt der Bischöfe unmittelbahr von Kristo herrühre, keineswegs aber blos von der Willkühr des Römis. Stuhles abhange, nach dessen Gutdünken die Bischöfe blos zu der Theilnehmung an der Oberhirtlichen Sorgfalt berufen würden. Wie sehr diese Wahrheit in dem Evangelium begründet seye, wie sehr sie mit der beständigen und sich nie widersprechenden Ueberlieferung der Kirche übereinstimme, wie gemäß sie selbst den ergangenen Bekenntnissen der Römis. Päbste seye, kennt jedermann, der in der Kirchengeschichte erfahren ist.

IV. Anmerkung.

Diese Wahrheit ist mir, und unzählbahren anderen noch nicht bekannt. Hat dann unser Herr, und Heiland Jesus Christus, und seine Apostolen, und Jünger uns selbige noch

noch nicht gesagt? Lassen wir also nach dem ausdrücklichen Befehle unseres göttlichen Lehrmeisters (*a*) die Schriften, worinnen wir das Leben zu haben meynen, das Evangelium, Moyses, und die Propheten durchsuchen, und uns mit allen Kräften bestreben, die angerühmte Wahrheit zu finden, und zu erkennen.

(*a*) JOANN. V. v. 39.

Text.

Wir wollen daher die vielen Texte, Beispiele, Urkunden und Beweise nicht wiederholen, die ihr selbst in den H. Bücheren (*a*) in den Sammlungen der Konzilien (*b*) und den Vätern der Kirche (*c*) finden werdet. Nur wollen Wir euch hier die Entscheidung der Kirchenversammlung zu Trient anführen, welche sich in Betref der den Bischöfen zustehenden Macht ganz bestimmt mit den Worten des Verfassers der Apostelgeschichte also ausdrücket. (*d*)

Ut attendentes sibi, & universo gregi, in quo *Spiritus S. posuit eos regere Ecclesiam Dei*, quam acquisivit sanguine suo, vigilent, sicut Apostolus præce-

præcepit, in omnibus laborent, & ministerium suum impleant.

(*a*) Math. XVIII. 18. Joann. XX. 21. 22. Act. 28.

(*b*) Acta Concil. Ephesini, in Epistola Celestini P. ad Conc.

(*c*) Cyp. Ep. 75. Firmilian. ap. Cypr. p. 324. Augustin. ad Psalm. 44.

(*d*) Concil. Trident. Sess. 6. Cap. 1. de reform.

V. Anmerkung.

§. 1.

Freylich wohl lesen wir bey dem Evangelist Matthäus in vorangeführter Stelle: Amen dico vobis, quæcunque alligaveritis super terram, erunt ligata & in cœlo: & quæcunque solveritis super terram, erunt soluta & in cœlo. Worzu hat Christus dieses gesagt? Nicht zu denen Aposteln allein, nicht zu denen Bischöfen allein, sondern zu denen Jüngeren. In illa hora (also lauten die Worte des Evangelists (*a*) accesserunt discipuli ad Jesum, dicentes: Quis putas, major est in regno cœlorum? Hat nun Christus seinen Jüngeren damahls die Macht zu binden und zu lösen gegeben, wer wird wohl daraus herleiten,

leiten, daß die Gewalt derer Bischöfe unmittelbahr von Christus herrühre, keines Weegs aber blos von der Willkühr des Römischen Stuhls abhange. Sonsten würde daraus auch folgen, daß die Gewalt derer Seelsorger, und Priester, welche Nachfolger derer Jünger seynd, unmittelbahr von Christus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühre des Pabsts, vielweniger des Erzbischofs, oder Bischofs abhange.

(a) MATTH. XVIII. v. 1.

§. 2.

Bey dem Evangelist Joannes (a) lesen wir ebenfalls: Dixit ergo eis iterum: Pax vobis. Sicut misit me Pater, & ego mitto vos. Hæc cum dixisset, insufflavit: & dixit eis: Accipite Spiritum sanctum. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Worzu hat Christus dieses wiederum gesagt? Wiederum zu denen Jüngeren, wie der Evangelist (b) selbst anführt: Cum ergo sero esset die illo, una Sabbathorum, & fores essent clausæ, ubi erant discipuli congregati, propter metum Judæorum: venit Jesus, & stetit in medio, & dixit eis: Pax vobis. Leitet die Tridentinische Kirchenversammlung (c) daraus nicht her: Dominus noster Jesus Christus e terris ascensurus ad cœlos, sacerdotes sui ipsius vicarios reliquit, tanquam præsides &

judi-

judices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quæ Christi fideles ceciderint, quo pro potestate clavium remissionis aut retentionis peccatorum sententiam pronuntient. Constat enim, sacerdotes judicium hoc incognita causa exercere non potuisse, neque æquitatem quidem illos in pœnis injungendis servare potuisse, si in genere duntaxat, & non potius in specie ac sigillatim sua ipsi peccata declarassent. Wie mögen dann die Verfasser unterrichten, daß die Gewalt derer Bischöfe unmittelbahr von Christus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühr des Römischen Stuhls abhange?

(*a*) JOANN. XX. v. 21. 22. & 23.

(*b*) EOD. v. 19.

(*c*) *Sess. XIV. de Sacram. Pœnit. Cap.* 5.

§. 3.

Ferner lesen wir in denen Geschichten derer Apostolen (*a*) Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo. Zu welchen redete der Apostel Paulus? Die Geschichten selbst (*b*) melden: A Mileto autem mittens Ephesum, vocavit majores natu Ecclesiæ. Qui cum venissent ad eum, & simul essent, dixit eis: Vos scitis a prima die, qua ingressus sum in Asiam, qualiter vobiscum per omne

tempus

tempus fuerim. Davon giebt der H. Theodoretus (c) die nähere Auslegung: Mittit simul ad omnes, tam eos, qui sacerdotium acceperant, quam eos, qui ab ipsis pascebantur. *Sanctos* enim eos vocat, qui baptismo dignati fuerant, *Episcopos* vero appellat presbyteros. Utrunque enim nomen habebant illo tempore. Idque nos etiam docet historia actuum. Cum enim dixisset beatus Lucas divinum Apostolum Ephesiorum presbyteros accersivisse Miletum, exponit etiam, quæ iis dicta fuerunt. *Attendite enim*, inquit, *vobis ipsis*, *& universo gregi*, *in quo vos posuit Spiritus sanctus Episcopos pascere Ecclesiam Christi*, & eosdem nominavit presbyteros & Episcopos. Ita etiam in Epistola ad beatum Titum. *Ideo reliqui te Cretæ*, *ut constituas per civitates presbyteros; ut ego tibi disposui.* Et cum dixisset, quales esse oportet eos, qui ordinantur, subjunxit. *Oportet enim Episcopum sine crimine esse*, *sicut Dei dispensatorem.* Atque hoc etiam loco id manifestum fecit. Episcopis enim conjunxit Diaconos, nulla de presbyteris facta mentione, præsertim cum fieri non posset, ut multi Episcopi essent unius civitatis pastores, ut liquido pateat, presbyteros eos fuisse, quos nominavit Episcopos. Hiemit stimmt auch der H. Irenäus (*d*) überein, wann er schreibt: In Mileto enim convocatis Episcopis, & Presbyteris, qui erant ab Epheso, & a reliquis proximis civitatibus, quoniam ipse festinaret Hierosolymis Pentecosten agere, multa testificans eis, & dicens, quæ

opor-

oporteret ei Hierosolymis evenire, adjecit. Scio, quoniam jam non videbitis faciem meam: testificor igitur vobis hac die, quoniam mundus sum a sanguine omnium. Non enim subtraxi, uti non annunciarem vobis omnem sententiam Dei. Attendite igitur & vobis, & omni gregi, in quo vos Spiritus proposuit Episcopos regere Ecclesiam Domini, quam sibi constituit per sanguinem suum. Deme gemäs merkt der Cornelius A Lapide (e) ganz wohl an: Hæc nomina *Episcopus & Presbyter* olim communia erant omnibus sacerdotibus tam majoribus, quos jam proprie Episcopos, quam minoribus, quos presbyteros nominamus. Sic Actor. 20. 28. Paulus ad majores natu Ecclesiæ Ephesinæ: *Attendite*, ait, *vobis & universo gregi, in quos vos Spiritus sanctus posuit Episcopos* (id est presbyteros & pastores) *regere Ecclesiam Dei*: nec enim Ephesi plures, quam unus, erant Episcopi proprie dicti. Unde tam hic, quam I. Tim. 3. ab Episcopis transit ad diaconos, nec nominat presbyteros, quia scilicet eos Episcoporum nomine intelligit. Hinc occasionem errandi sumpserunt Aërius & Wiclef, dicentes: jure divino presbyterum in ordine & potestate parem esse episcopo: sed respondeo: parem esse in sacerdotio (in potestate consecrandi, sacrificandi, solvendi a peccatis) qui septimus, & summus est ordo non autem in potestate ordinandi, & consecrandi, nec in potestate jurisdictionis; hisce enim Episcopus præcellit presbyterum. Aus diesem al-

lem wie folgt demnach unhintertreiblich, daß die Gewalt derer Bischöfen unmittelbahr von Christus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühr des Römischen Stuhls abhange? Meines Orts will ich lieber mit dem Verfasser des *Veritable Etat du différent, élevé entre le Nonce Apostolique resident à Cologne, & les trois Electeurs Ecclesiastiques* (*f*) schliessen: On a vu l'ignorance bavarder sur ce passage des actes des apôtres: *Vos spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam Dei.* Ce que c'est que les lumieres du 18e. siécle, où, grace à la philosophie, on ne sait plus ni grec ni latin; où l'on ignore ce que signifie le mot *Episcopus* & dans sa racine, & dans l'usage qu'on en a fait souvent dans les premiers tems, & où l'on n'apperçoit pas le ridicule, qu'il y a de supposer que les *majores natu ecclesiæ* que S. Paul fit venir d'Ephese à Milet, pour leur tenir ce discours, étoient une assemblée d'évéques?

(*a*) XX. v. 28. Die Verfasser haben das Capitel anzuführen vergessen, und ich selbiges beyfügen sollen, damit der Leser nicht, wie mir geschehen, lange nachsuchen möge.

(*b*) EODEM *v.* 17. & 18.

(*c*) *In Interpretat. Epist. ad Philipp. Cap. I. v.* I.

(*d*) *Adversus hæreses Lib. III- Cap.* 14.

(*e*) *In Comment, in Epist. ad Philipp. Cap. I. v.* I.

(*f*) *Pag.* 52. *Lit.* Z. DUSSELDORFF MDCCLXXXVII.

§. 4.

§. 4.

Der Brief des Pabsts Cälestinus zu der Ephesischen Kirchen-Versammlung (*a*) ist des Innhalts:

CÆLESTINUS EPISCOPUS.

Spiritus sancti testatur præsentiam congregatio sacerdotum. Verum est enim, quod legimus, quia nec potest veritas mentiri, cujus in Evangelio ista sententia est: Ubi duo vel tres congregati fuerint in nomine meo, ibi & ego sum in medio eorum. Quod cum ita sit, si nec huic tam brevi numero Spiritus sanctus deest, quanto magis eum nunc interesse credimus, quando in unum convenit tanta turba sanctorum? Sanctum namque est pro debita sibi veneratione concilium, in quo utique nunc Apostolorum frequentissimæ illius, quam legimus, congregationis aspicienda reverentia est. Numquam his defuit magister, quem receperant prædicandum. Adfuit his semper Dominus & magister: sed nec docentes a suo Doctore deserti sunt unquam. Docebat ille, qui miserat; docebat, qui dixerat, quid docerent; docebat qui in Apostolis suis se confirmat audiri. Hæc ad omnes in commune, Domini Sacerdotes mandatæ prædicationis cura pervenit: hereditario in hanc sollicitudinem jure constringimur, quicumque per diversa terrarum, eorum vice nomen domini prædicamus, dum illis dicitur: Ite, docete omnes gentes. Advertere debet vestra fraterni-

tas, quia accepimus generale mandatum; omnes etiam nos id agere voluit, qui illis ſic omnibus in commune mandavit officium. Neceſſe eſt, ut competenter noſtros ſequamur auctores. Subeamus omnes eorum labores, quibus omnes ſucceſſimus in honore. Præſtemus eorum diligentiam prædicatis, poſt quæ monente Apoſtolo, nullam prædicationem jubemur adjicere. Non eſt minor tradentis officio cuſtodia traditorum. Illi jecerunt fidei ſemen, noſtra hæc ſollicitudo cuſtodiat, ut incorruptum & multiplicem fructum noſtri patris familias adventus inveniat, cui ſoli utique Apoſtolorum aſſignatur ubertas; loquente namque electionis vaſe, plantare & rigare non ſufficit, niſi Deus dederit incrementum. Agendum igitur eſt labore communi, ut credita, & per Apoſtolicam ſucceſſionem hucusque detenta ſervemus. Illud enim a nobis petitur, ut ſecundum Apoſtolum ambulemus. Non enim nunc ſpecies, ſed fides noſtra vocatur ad cauſam. Spiritalia arma ſumenda ſunt, quia bella ſunt mentium, & tela verborum, ſut in noſtri regis fide perduremus. Omnes nunc ibi poſitos beatus Paulus Apoſtolus monet, ubi Timotheum remanere mandavit. Idem igitur locus, eadem cauſa etiam modo ipſum requirit officium. Nos quoque nunc agamus & ſtudeamus illud, quod agendum tunc ille ſuſcepit. Ne quis aliter ſentiat, & quæſtiones præſtantibus maxime fabulis ne quis intendat, ut ipſe præcepit: ſimus unanimes, unum, quia ſic expedit, ſentien-

tes;

tes: nihil per contentionem, nihil per inanem gloriam agere geſtiamus: una anima cum uno corde ſit cunctis; quandoquidem fides, quæ eſt una, pulſatur. Doleat, imo & lugeat hoc nobiscum in commune omne collegium. Vocatur in judicium, qui judicaturus eſt mundum, discutitur, qui discuſſurus eſt omnes, & calumniam patitur, qui redemit. Accingatur armis Dei veſtra fraternitas. Scitis, quæ galea caput noſtrum muniat, quæ lorica pectus includat. Non vos nunc demum Eccleſiaſtica rectores caſtra ceperunt. Nemo dubitet favente Domino, qui facit utraque unum, depoſitis armis pacem futuram, quando ſe cauſa ipſa defendit. Reſpiciamus rurſus etiam illa noſtri verba doctoris, quibus proprie apud Episcopos utitur, iſta prædicens: Attendite inquit, vobis & univerſo gregi, in quo vos Spiritus ſanctus poſuit Episcopos regere Eccleſiam Dei, quam adquiſivit ſanguine ſuo. Inde advocatos hos legimus, qui iſtud audirent, quo nunc ſanctitas veſtra convenit. Epheſiis ergo, quibus eſt nota fidei prædicatio, ſit nunc erga hanc etiam noſtra nota defenſio. Exhibeamus his noſtræ mentis illa veneratione conſtantiam, qua ſunt digna quæ magna ſunt; quæ pio ſenſu tranquillitas diuturna ſervavit. Annuntientur vobis, quæ ab Apoſtolis intemerata regnarunt: quia numquam contra regem regum verba tyrannicæ dominationis admiſſa ſunt, nec opprimi per falſitatem potuit negotium veritatis. Vos hortor, fratres beatiſſimi, reſpiciatur illa

ſola

ſola dilectio, in qua utique, ſecundum vocem Joannis Apoſtoli, cujus reliquias præſentes veneramini, manere debemus. Sit oratio communis ad Dominum. Scimus, quæ vis divinæ illius præſentiæ ſit futura, ſupplicante concorditer tanta multitudine ſacerdotum, quando locus ille moveri potuit, in quo unanimiter duodecim legimus ſupplicaſſe. Quæ tamen fuit Apoſtolorum petitio deprecantum? Nempe ut acciperent, verbum Dei loqui cum fiducia, & per ejus virtutem agere, quorum præſtante Chriſto Deo noſtro acceperant poteſtatem. Et veſtro nunc ſancto conventui quid eſt aliud poſtulandum, quam ut cum fiducia loquamini verbum Domini? quam ea ſervare, quæ & prædicare conceſſit? ut repleti ſancto ſpiritu, ſicut ſcriptum eſt, licet ore diverſo, unum tamen quod ipſe Spiritus docuit, proferatis. His omnibus breviter animati (quia, ſicut ait Apoſtolus, ſcientibus legem loquor, & loquor ſapientiam inter perfectos) adeſtote catholicæ fidei, & Eccleſiarum quieti: defendite, quia ſic dictum eſt & præteritis & præſentibus & futuris, rogantes atque ſervantes quæ ad pacem ſunt Hieruſalem. Direximus pro noſtra ſollicitudine ſanctos fratres & conſacerdotes noſtros, unanimes nobis, & probatiſſimos viros, Arcadium & Projectum Epiſcopos, & Philippum presbyterum noſtrum, qui iis, quæ aguntur, interſint, & quæ a nobis antea ſtatuta ſunt, exequantur. Quibus præſtandum a veſtra ſanctitate non dubitamus aſſenſum, quando id quod

quod agitur, videatur pro universalis Ecclesiæ securitate decretum. Wann darinnen angeführt wird, daß Paulus eigentlich zu denen Bischöfen gesagt habe: So habt nun acht auf euch selbst, und auf die ganze Heerd, in welche euch der heilige Geist gesetzt hat zu Bischöfen zu regieren die Kirche Gottes, welche er durch sein eigen Blut erworben hat, so folgt daraus nicht die Wahrheit, daß die Gewalt derer Bischöfen unmittelbahr von Christus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühr des Römischen Stuhls abhange. Dahingegen kan man mit dem gelehrten Harduinus (*b*) schliessen, daß Paulus auch eigentlich von denen Bischöfen und Priesteren geweissaget habe: Et ex vobis ipsis, qui Episcopi estis in Ecclesia Dei, exsurgent viri loquentes perversa, ut abducant discipulos post se. Zu Teutsch: Auch aus Euch Bischöfen selbsten werden aufstehen Männer, die verkehrte Reden reden, auf daß sie Jünger an sich ziehen. Vielleichte hat der Apostel wie vormahls vom Hymenäus, Philetus Phigellus, und Hermogenes, eben auch so von dem aufgeklärten Jahrhundert geweissaget.

(*a*) Apud BINIUM *Concil. Tom. I. Part. II. pag.* 233. & HARDUINUM *Concil. Tom. I. Columm.* 1719

(*b*) *In Paraph. Act. Apost. Cap.* XX. *v.* 30.

§. 5.

§. 5.

Was die Verfasser aus dem langen Briefe 75. (*a*) welchen nicht der H. Cyprianus, sondern der Bischof Firmilianus geschrieben hat, herhohlen wollen, ist mir noch zur Zeit ein Räthsel. Vielleichte die Stelle: Sed & ceteri quique hæretici, si se ab ecclesia Dei sciderint, nihil habere potestatis aut gratiæ possunt, quando omnis potestas & gratia in ecclesia constituta sit, ubi præsident majores natu, qui & baptizandi & manum imponendi & ordinandi possident potestatem? Vielleichte die folgende: Nisi si his episcopis, quibus nunc minor fuit Paulus, ut hi quidem possint per solam manus impositionem venientibus hæreticis dare spiritum sanctum, Paulus autem idoneus non fuerit qui ab Joanne baptizatis spiritum sanctum per manus impositionem daret, nisi eos prius etiam ecclesiæ baptismo baptizasset? Oder aber diese? Qualis vero error sit, & quanta sit cæcitas ejus, qui remissionem peccatorum dicit apud Synagogas hæreticorum dari posse, nec permanet in fundamento unius ecclesiæ, quæ semel a Christo supra petram solidata est, hinc intelligi potest, quod soli Petro Christus dixerit, *Quæcunque ligaveris super terram, erunt ligata & in cælis, & quæcunque solveris super terram, erunt soluta & in cælis*, & iterum in Evangelio quando in solos Apostolos insufflavit Christus, dicens: *Accipite Spiritum sanctum. Si cujus remiseritis peccata, remittentur illi; & si cujus tenueritis,*

ritis, tenebuntur. Poteſtas ergo peccatorum remittendorum Apoſtolis data eſt, & eccleſiis, quas illi a Chriſto miſſi conſtituerunt & episcopis, qui eis ordinatione vicaria ſucceſſerunt? Erhellet daraus die Wahrheit, daß die Gewalt derer Biſchöfen unmittelbahr von Chriſtus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühre des Römiſchen Stuhls abhange? Sollen dieſes andeuten die Wörter: Ordinatione vicaria? Zu deſſen Unterſtützung will ich eine andere Stelle des H. Cyprianus (*b*) anführen, welche alſo lautet: Hoc eo fit fratres dilectiſſimi, dum ad veritatis originem non reditur, nec caput quæritur, nec magiſtri cœleſtis doctrina ſervatur. Quæ ſi quis conſideret, & examinet, tractatu longo atque argumentis opus non eſt. Probatio eſt ad fidem facilis compendio veritatis. Loquitur Dominus ad Petrum: *Ego tibi dico*, inquit, *quia tu es Petrus, & ſuper hanc Petram ædificabo Eccleſiam meam, & portæ inferorum non vincent eam, & tibi dabo claves cælorum, & quæ ligaveris ſuper terram, erunt ligata & in cælis, & quæcunque ſolveris ſuper terram, erunt ſoluta & in cælis.* Et iterum eidem poſt reſurrectionem ſuam dicit: *Paſce oves meas.* Super illum unum ædificat Eccleſiam ſuam, & illi paſcendas mandat oves ſuas, & quamvis Apoſtolis omnibus poſt reſurrectionem ſuam parem poteſtatem tribuat, & dicat, *ſicut miſit me Pater, & ego mitto vos, accipite Spiritum ſanctum, ſi cujus remiſeritis peccata, remittentur illi, ſi cujus tenueritis, tenebuntur*, tamen ut

uni-

unitatem manifeſtaret, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem ſua auctoritate diſpoſuit. Hoc erant utique & ceteri Apoſtoli, quod fuit Petrus, pari conſortio præditi & honoris, & poteſtatis, ſed exordium ab unitate proficiſcitur, & primatus Petro datur, ut una Chriſti Eccleſia & Cathedra una monſtretur. Et paſtores ſunt omnes, & grex unus oſtenditur, qui ab Apoſtolis omnibus unanimi conſenſione paſcatur, ut Eccleſia Chriſti una monſtretur. Quam unam Eccleſiam etiam in Cantico Canticorum Spiritus ſanctus ex perſona Domini deſignat, & dicit: *una eſt columba mea, perfecta mea, una eſt matri ſuæ, electa genitrici ſuæ.* Hanc Eccleſiæ unitatem qui non tenet, tenere ſe fidem credit? Qui Eccleſiæ renititur, & reſiſtit, qui Cathedram Petri, ſuper quem fundata eſt Eccleſia, deſerit, in Eccleſia ſe eſſe confidit? Quando & beatus Apoſtolus Paulus hoc idem doceat, & Sacramentum unitatis oſtendat dicens: *Unum Corpus, & unus Spiritus, una Spes vocationis veſtræ, unus Dominus, una Fides, unum Baptisma, unus Deus.* Quam unitatem firmiter tenere, & vindicare debemus, maxime Episcopi, qui in Eccleſia præſidemus, ut Episcopatum quoque ipſum unum atque indiviſum probemus. Nemo fraternitatem mendacio fallat, nemo fidei veritatem perfida prævaricatione corrumpat, Episcopatus unus eſt, cujus a ſingulis in ſolidum pars tenetur. Eccleſia quoque una eſt, quæ in multitudinem latius incremento, fœcunditatis extenditur. Quomodo

do solis multi radii, sed lumen unum; & rami arboris multi, sed robur unum tenaci radice fundatum; & cum de fonte uno rivi plurimi defluunt, numerositas licet diffusa videatur exundantis copiæ largitate, unitas tamen servatur in origine. Avelle radium solis a corpore, divisionem lucis unitas non capit. Ab arbore frange ramum, fractus germinare non poterit; a fonte præcide rivum, præcisus arescit. Sic & Ecclesia Domini luce perfusa per orbem totum radios suos porrigit. Unum tamen lumen est, quod ubique diffunditur, nec unitas corporis separatur. Ramos suos in universam terram copia ubertatis extendit, profluentes largiter rivos latius expandit. Unum tamen caput est, & origo una, & una mater fœcunditatis successibus copiosa.

(a) S. CYPRIANI *Oper. omn. pag.* 302. VENETIIS MDCCXXVIII. Curante BALUZIO.

(b) *De Unitat. Eccles.* sive *Oper. omn. pag.* 396.

§. 6.

Was haben die Verfasser des Unterrichts aus der weitwendigen Erklärung des H. Augustinus (*a*) wohl anzuführen? Vielleicht: Etenim omnes animæ quæ illis prædicantibus & evangelizantibus natæ sunt, filiæ regum sunt: & Ecclesiæ filiæ Apostolorum, filiæ regum sunt: ille est enim rex regum. Illi autem

autem reges de quibus dictum est, *Sedebitis super duodecim sedes judicantes duodecim tribus Israel*, prædicaverunt verbum veritatis, & genuerunt Ecclesias, non sibi, sed illi. Ad hoc Sacramentum pertinet quod scriptum est in lege: *Si mortuus fuerit frater, accipiat uxorem ejus frater ejus, & suscitet semen fratri suo.* Accipiat uxorem frater ejus, & suscitet semen, non sibi, sed fratri suo. Dixit Christus, *dic fratribus meis.* Dixit & in alio Psalmo, *narrabo nomen tuum fratribus meis.* Mortuus est Christus, resurrexit, ascendit, absentavit se corpore: Susceperunt fratres ejus uxorem ejus, prædicatione Evangelii generaturi filios non per semetipsos, sed per Evangelium, propter nomen fratris. *In Christo enim Jesu*, inquit, *per Evangelium propter nomen fratris ego vos genui*, Itaque suscitantes propter nomen fratris semen fratri suo, quotquot genuerant, non Paulianos, aut Petrianos, sed Christianos nominaverunt. Videte, si non iste sensus vigilat & in his verbis: Cum enim diceret: a domibus eburneis, dixit de regalibus, amplis, pulchris, lenibus, qualia sunt corda sanctorum: subjecit, *ex quibus te delectaverunt filiæ regum. In honore tuo.* Filiæ quidem regum, filiæ apostolorum tuorum: sed in honore tuo, quia semen illud suscitaverunt fratri suo. Ideo ipsos quos suscitaverat fratri suo Paulus, cum videret currere ad nomen suum: exclamavit, *nunquid Paulus crucifixus est pro vobis*? Quid enim ait lex? & habeat natus nomen defuncti. Defuncto nascatur, defuncti

nomine

nomine appelletur. Servat hoc legitimum Paulus: volentes appellare ex nomine ſuo, revocat, nunquid Paulus pro vobis crucifixus eſt? Ad defunctum aſpicite, *Nunquid Paulus pro vobis crucifixus eſt?* Et quid ergo? quando illos generaſti, quid ſi nomen tuum illis impoſuiſti. Non ait enim, aut in nomine Pauli baptizati eſtis? *Delectaverunt te filiæ regum in honore tuo.* Tene te, ſerva te in honore tuo. Hoc eſt habere veſtem nuptialem. Illius gloriam quærere. Intellige etiam filiis regum civitates, quæ crediderunt in Chriſtum, & a regibus conditæ ſunt, & a domibus eburneis, divitibus, ſuperbis, elatis. *Filiæ regum delectaverunt te in honore tuo:* Quia non quæſierunt honorem patrum ſuorum, ſed quæſierunt honorem tuum. Oſtendatur mihi Romæ in honore tanto templum Romuli, in quanto ibi oſtendo memoriam Petri. In Petro quis honoratur, niſi ille defunctus pro nobis? Sumus enim chriſtiani, non Petriani. Et ſignati per fratrem defuncti, tamen cognominati nomine defuncti. Per illum nati, ſed illi nati. Ecce Roma. Ecce Carthago. Ecce aliæ & aliæ Civitates. Filiæ regum ſunt: Et delectaverunt regem ſuum in honore ipſius, & ex omnibus fit una quædam regina. Vielleichte auch annoch: Patres miſſi ſunt Apoſtoli: pro Apoſtolis filii nati ſunt tibi, conſtituti ſunt Episcopi. Hodie enim episcopi, qui ſunt per totum mundum, unde nati ſunt? Ipſa Eccleſia patres illos appellat, ipſa illos genuit, & ipſa illos conſtituit in ſedibus patrum

patrum. Non ergo te putas desertam, quia non vides Petrum, quia non vides Paulum, quia non vides illos, per quos nata es: de prole tua ibi crevit paternitas. *Pro patribus tuis nati sunt tibi filii. Constitues eos principes super omnem terram.* Kann ich dann aus dem nemlichen heiligen Vatter (*b*) nicht anführen theils: Sicut in Apostolis cum esset etiam ipse numerus duodenarius, id est, quadripartitus in ternos & omnes essent interrogati, solus Petrus respondit, *tu es Christus filius Dei vivi*: & ei dicitur, *tibi dabo claves regni Cœlorum*, tanquam ligandi & solvendi solus acceperit potestatem, cum & illud unus pro omnibus dixerit, & hoc cum omnibus tanquam personam gerens ipsius unitatis acceperit. Ideo unus pro omnibus, quia unitas est in omnibus. Unde & hic cum dixisset, desuper contexta: addidit; per totum. Quod si referamus ad id, quod significat, nemo ejus est expers, qui pertinere invenitur ad totum: a quo toto, sicut græca indicat lingua, catholica vocatur Ecclesia. Und theils (*c*) Omnibus igitur sanctis ad Christi corpus inseparabiliter pertinentibus, propter hujus vitæ procellosissimæ gubernaculum ad liganda & solvenda peccata claves regni cœlorum primus Apostolorum Petrus accepit.

(*a*) *In Psalm. XLIV. Oper. omn. Tom. VIII. pag.* 149. *lit. A.* & 150. *lit. E.* COLONIÆ MDCXVI.

(*b*) *In Evangel. Joann. Tract. CXVIII. Oper. omn. Tom. IX. pag.* 197. *lit. H.*

(*c*) *In Evangel. Joann. Tract. CXXIV. cit. Tom. IX. pag.* 207. lit. G.

§. 7.

Ganz wohl ermahnet die Tridentinische Kirchenversammlung (*a*) Confidens itaque per Domini ac Dei nostri misericordiam, providamque ipsius Dei in terris Vicarii solertiam omnino futurum, ut ad Ecclesiarum regimen, onus quippe angelicis humeris formidandum, qui maxime digni fuerint, quorumque prior vita, ac omnis a puerilibus exordiis usque ad perfectiores annos per disciplinæ stipendia Ecclesiasticæ laudabiliter acta testimonium præbeat, secundum venerabiles beatorum Patrum sanctiones assumantur: omnes e Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolibus, & Cathedralibus, Ecclesiis quibuscumque, quovis nomine, ac titulo præfectos monet, ac monitos esse vult, ut attendentes sibi & universo gregi, in quo Spiritus sanctus posuit eos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo, vigilent, sicut Apostolus præcipit, in omnibus laborent, & ministerium suum impleant: implere autem illud se nequaquam posse sciant, si greges sibi commissos mercenariorum more deserant, atque ovium suarum, quarum sanguis de eorum est manibus a supremo judice requirendus, custodiæ minime incumbant: cum certissimum sit, non admiti pastoris excusationem, si lupus oves comedit, & pastor nescit. Lehrt dieselbe dann damit die Wahrheit, daß die Gewalt derer Bischöfen unmittelbahr von Christus herrühre, und keines Weegs blos von der Willkühr des Römischen

schen Stuhls abhange. Sonsten hätte gewis der Pabst Benedictus XIII., (*b*) wider die Lehre sich verfehlt, wann er anfangt: Sacrosancta Romana Ecclesia, quæ super universas orbis Ecclesias obtinet divina institutione Primatum, circa statum Ecclesiarum omnium, præsertim in cathedrales erectarum, vel erigendarum, velut pia mater de filiarum necessitate sollicita, excogitat vigilanter, & providenter intendit, ut quandoque etiam per novæ erectionis & unionis ministerium, accommode, prout locorum, & temporum qualitas exigit, & earundem utilitas persuadet, Ecclesiarum ipsarum statui studeat efficaciter providere.

(*a*) *Seff. VI. de reform. Cap.* 1.

(*b*) In GEORGII *Histor. Diplom. Cathedræ Episcopalis civitatis Setiæ Præfat. pag. XXVII.*

§. 8.

Nun werd ich wohl auch die Erlaubnüs haben, nur eine einzige Stelle oder Schrift, derer eine schwere Menge, und sonderlich die jüngere Bull: SUPER SOLIDIDATE (*a*) welche des ketzerischen Eibel ketzerische Abhandlung **Was ist der Pabst** verdammet, bey der Hand ist, zum Gegenunterrichte beyzufügen. Dieselbe ist zwar was lang, aber dem aufgeklärten Jahrhundert vollkommen gemäs, und folgender des Joannes **Wendelstinus** (*b*)

welcher

welcher aus einem alten Buch einen Theil hat auflegen lassen, beschlus:

Sufficerent quidem iſta apud eos Chriſtianos, qui parent, & ſimpliciter credunt quicquid tradit, ac tenet ſancta mater Eccleſia.

Cum autem noſtra ætate Sedis Apoſtolicæ authoritas a plurimis Belial, & inobedientiæ filiis non ſolum revocetur in dubium, ſed etiam editis libellis impugnetur, pluribus profecto & ſcripturarum teſtimoniis, & ſanctorum Patrum aſtipulationibus debet Primatus Petri, & ſucceſſorum ejus affirmari. Id quod efficaciter præſtiterunt nuper hoc ævo ſane doctiſſimi viri, ac reverendiſſimi Patres, Thomas Cardinalis ſancti Sixti, Joannes Episcopus Roffenſis, Ambroſius Catharinus Senenſis, Joannes Faber Conſtantienſis, Joannes Eccius Procancellarius Ingolſtadienſis, & nonnulli alii. Copioſiſſime enim ſimul, & ſolidiſſime oſtenderunt ex ſacris literis, ex antiquis Conciliis, ex Apoſtolicis decretis, ex antiquiſſimis Patribus, ex probatiſſimis Eccleſiæ Doctoribus, ex legibus denique publicis, & approbatis hiſtoriis rem hanc ita clare deduxerunt, ut de ea nemo amplius dubitare queat, niſi qui per hæreſim, & rebellionem penitus eſt ſub-

 verſus;

versus, ac judicio proprio, ut ait
AdTit.3. Apostolus, condemnatus. Cum autem istorum libri non omnibus passim sint ad manum, operæ pretium fuerit hic aliquot testimoniis propositum confirmare: ne lector dubio, aut suspenso animo tot, ac tam præclara, ac pia veterum Romanorum Pontificum decreta, quæ nunc eduntur, legat, cui profecto omnem dubitationis scrupulum, si non obsistat rebellionis, aut odii affectus, sequentes poterunt authoritates eximere.

Ipse enim Dominus & Salvator noster Jesus Christus in singularem prærogativam sic loquitur in Evan-
Matth. 16. gelio ad Petrum: Beatus es Simon Bar Jona, quia caro, & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus &c. Item tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Tertio: tibi dabo claves regni Cœlorum, & quodcunque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cœlis. Quarto:
Lucæ22. Ego, rogavi pro te, ut non deficiat
Joann. 21. fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Quinto, Simon Joannis diligis me plus his? Pasce agnos meos, pasce oves meas. Hæc profecto singulariter Petro, primo Romanæ Ecclesiæ Pontifici, nulli aliorum Apostolorum dixit Dominus. Sunt & alia plura Evangelii loca,

ex

ex quibus Petri primatum haud obſcure obſervare liceat. Ubique enim in Apoſtolorum catalogis primo loco ponitur Petrus, licet vocatione primus non fuerit, & non rarò nominatim præ aliis commemoratur. Atque pro ſolvenda didrachma ait Dominus illi ſpecialiter; Vade ad mare, & mitte hamum, & eum piscem, qui primus ascenderit, tolle, & aperto ore ejus invenies ſtaterem, illum ſumens da eis pro me & te. Neque ſine myſterio dixit ei: Tu me ſequere, ut ſcilicet ſimili mortis genere eum ſequeretur, cujus in Eccleſia vices præ cæteris adminiſtraturus erat, nec parvi momenti eſt, quid â ſe Petra Chriſtus Simonem, mutato nomine, Petrum vocavit. Tu vocaberis, inquit, Cephas, quod interpretatur Petrus, quia ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam meam. Neque caret myſterio, quod cum Dominus poſt reſurrectionem ſuam ſe discipulis ſuis manifeſtaret iterum ad mare Tyberiadis, ſolus Petrus cum audiſſet, quia Dominus eſt, tunica ſe ſuccinxit (erat enim nudus) & miſit ſe in mare: alii autem discipuli navigio venerunt. Hoc quippe ſignum fuit, ut ait ſanctus Bernardus, ſingularis Pontificii Petri, per quod non navem unam, ut cæteri quique ſuam, ſed ſæculum ipſum ſusceperit gubernandum; mare enim ſæculum eſt, naves Eccleſiæ: inde eſt, quod altera

Matth. 10. Marc. 3 Lucæ. 6. Matth. 17. Joan. 21. Joan. 1. Matth. 16. Joan. 21. Bern. li. 2. ad Euge.

vice Mathæi decimo quarto, & Marci sexto instar Domini gradiens super aquas, unicum se Christi Vicarium designavit, qui non uni populo, sed cunctis præesse deberet, siquidem aquæ multæ populi multi. Solus ergo supra mare jussus est venire ad Christum, ut daretur intelligi, quod totus orbis, qui per mare est designatus, suæ ditioni parere deberet. Neque frustra dictum Petro putat sanctus Ambrosius, Duc in altum, hoc est in profundum disputa-
Luc, 5. tionum. Quid enim est tam altum,
Rom. II. quam altitudinem divitiarum videre, scire Filium Dei & professionem divinæ generationis assumere? Non turbatur
24. q. 1. itaque navis, quæ Petrum habet, turba-
Non turbatur. tur autem illa, quæ Judam habet. Per navem enim Petri, quam Christus ascendit, Ecclesia significatur. Sed & alia loca Evangelii animadvertunt sacri Interpretes circa Petrum ad universalis Ecclesiæ curam pertinentia, velut Matth. XVIII. Accedens Petrus ad Jesum dixit, Domine, quoties peccabit in me frater meus, & dimittam ei? ubi sane tanquam futurus Præses Ecclesiæ, fraternæ correctionis modum diligenter præ aliis quæsivit Apostolis. Et se-
Matth. 19. quenti cap. Ecce, inquit, nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te, quid ergo erit nobis? ubi Chrysostomus ait: Interrogat Petrus, ut tu inops discas, quoniam in nullo hinc diminutus es.

Qui

Qui enim claves regni Cœlorum acceperat pro his, quæ ibi ſunt, confidit, & pro orbe terrarum interrogat. Inſtante item tempore paſſionis ſoli Petro nominatim dixit Dominus, Simon dormis, non potuiſti una hora vigilare mecum? ubi voluit oſtendere Chriſtus Petrum præ cæteris ex commiſſo ſibi officio debere vigilare. Sed & abſciſſio auriculæ a beato Auguſtino, & Gregorio in Myſterium Paſtorale trahitur. Quare tollit, inquiunt, autem Petrus quia ipſe eſt, qui accipit claves regni Cœlorum. Ille enim condemnat, qui & abſolvit, quoniam ligandi, atque ſolvendi idem adeptus eſt poteſtatem. Tollit autem aurem male audientis, tollit autem gladio ſpirituali aurem interiorem male intelligentis. Hæc & id genus plura Evangeliorum loca Symbolice ad Petri Primatum referuntur a ſacrarum literarum Interpretibus, etiam antiquiſſimis, non modo latinis, ſed & græcis, quos recenſere longum foret. Sunt & alia ſcripturæ loca tum in epiſtolis, tum in actibus Apoſtolorum, quæ Principem Apoſtolorum fuiſſe Petrum aperte declarant, uti Roffenſis Epiſcopus eleganter deducit: Sed hic commode referri, propter prolixitatem non poſſunt. Satis itaque fuerit pro ampliori hujus rei declaratione tres ex antiquis Eccleſiæ Doctoribus in teſtimonium accerſere. Hæc autem ſunt

Marc. 14. Luc. 22.

in artic. 25.

Dioniſius de tranſitu Mariæ.

verba

verba Beati Dionisii, quem Areopagitam vocant, cap. III. de divinis nominibus ad Timotheum. Namque & apud ipsos divino spiritu plenos Pontifices nostros, cum & nos, ut nosti, & plerique ex sanctis Fratribus nostris ad contuendum corpus illud, quod authorem vitæ, Deumque ceperat, convenissemus, aderant autem & frater Domini Jacobus, & Petrus supremum decus, & antiquissimum Theologorum columen, ubi post contuitum placuit, ut infinite potentem divinæ infirmitatis bonitatem Pontifices laudarent omnes, quisque pro captu suo, hæc ibi. Et alibi vocat Petrum non raro summum, & verticalem Apostolum, quemadmodum postea eundem vocavit B. Chrysostomus os, & Principem Apostolorum, verticem totius consortii, pastoremque, ac caput Ecclesiæ. Sed & Cyrillus Origenesque, & Theophilus, id genus epitheta illi attribuisse leguntur. Sic deinde antiquissimus Afrorum scribit in libro de præscriptione Hæreticorum Tertullianus. Si Italiæ, inquit, adjeceris, habes Romanam Ecclesiam, unde nobis quoque authoritas præsto est statuta. Felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt, ubi Petrus passioni dominicæ adæquatur, ubi Paulus Joannis exitio coronatur, ubi Apostolus Joannes, posteaquam in oleum igneum demer-

Chrysost. in Matth. Omel LX.

Tertullian.

demerſus, nihil paſſus eſt, in inſulam relegatur, videmus quid dixerit, quid docuerit, hæc ille. An vero non eſt hoc grande teſtimonium, ab eo præſertim, qui Romanis clericis inimicus fuiſſe legitur? Sic antiquiſſimus item Latinorum ante MCCCL. annos Irenæus, Episcopus Lugdunenſis, libro III. contra hæreticos. Maximæ inquit, & antiquiſſimæ, & omnibns cognitæ a glorioſſimis duobus Apoſtolis Petro & Paulo Romæ fundatæ, & conſtitutæ Eccleſiæ eam, quam habet ab Apoſtolis traditionem, & annunciatam hominibus fidem, per ſucceſſiones Episcoporum pervenientem usque ad nos judicantes confundimus omnes eos, qui quoquo modo vel per ſibi placentiam, vel vanam gloriam, vel per cæcitatem, & ſententiam malam, præter quam oportet, colligunt. Ad hanc enim Eccleſiam propter potentiorem principalitatem neceſſe eſt omnem conveniri Eccleſiam, hoc eſt eos, qui ſunt undique fideles: in qua ſemper ab his, qui ſunt undique, conſervata eſt ea, quæ eſt ab Apoſtolis traditio. His itaque, & id genus aliis rationibus, & authoritatibus conſtat Romanam Eccleſiam ſemper habuiſſe Primatum inter omnes totius orbis Eccleſias a temporibus Apoſtolorum in hanc usque horam. Unde allegatur a Fabro Conſtantienſi græcus author Hugo Etherianus,

Ire. li, 3. C. 3.

Hugo Etherianus nus, qui tempore Manuelis Imperatoris, cujus filius Joannes Imperator Florentino interfuit Concilio, in Latinorum sententiam tres libros de processione Spiritus sancti scripsit in hæc sane verba: Quibus ex verbis liquido claret, quod Petrum, ejusque Successorem, Principem Christus, & Caput non modo Latinorum, Græcorum, Occidentis, & Septentrionis universi, verum etiam Armenorum, Arabum. & totius Orientis, ac Meridiani climatis in perpetuum constituit. Ob quam rem occidui Solis limites universi Petri successorem ex tunc sibi Dominum recognoscunt, & sub illo præsule diriguntur, quod omnes facere oportunum est. Hæc Græcus ille Author modernus. Hinc certe sunt amplissima illa

Privileg. Ro. Eccl. Sedis Apostolicæ privilegia, quæ Julius Papa, & Athanasius Patriarcha ad longum commemorant in Epistolis suis ex Concilio Nicæno, quæ tamen & ante huic Sedi fuisse attributa ex historia Ecclesiastica, veterumque Pontificum decretis, haud obscure cognoscitur..

Dist. 17. C. Sinodum. Ita enim ante Nicænam Synodum scripsit Marcellus Papa, & martyr, Maxentio Episcopo; Synodum Episcoporum absque hujus Sedis Romanæ authoritate (quamvis quosdam Episcopos possitis congregare) non potestis regulariter facere, neque nullum Episcopum, qui hanc appellavit

Apo-

Apostolicam Sedem damnare, antequam hinc diffinitiva sententia procedat. Nemo igitur sine peccato aut instituta ejus contemnit, aut ejus præcepta transgreditur: unde ait Damasus Papa: Omnia decretalia cunctorum prædecessorum nostrorum Constituta, quæ de Ecclesiasticis ordinibus, & Canonum sunt promulgata disciplinis, ita ab omnibus Episcopis, ac Sacerdotibus generaliter custodiri debere mandamus: ut si quid in illa commiserint, veniam sibi honoris deinceps noverint denegari. Quod si sanctis istis Pontificibus, velut in propria causa, minus credendum esse dixerint adversarii, credant saltem beato Cypriano superius allegato, cujus & hæc sunt ad Sanctum Cornelium Romanum Pontificem verba: Quales putas esse eos, qui sacerdotum hostes, & contra Ecclesiam Catholicam rebelles nec præmonentis Domini comminatione, nec futuri judicii ultione terrentur? Neque enim aliunde hæreses obortæ sunt, aut nata sunt Schismata, quam inde, quod Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus judex vice Christi cogitatur. Cui si secundum magisteria divina obtemperaret fraternitas universa, nemo adversum sacerdotum collegium quidquam moveret, nemo post divinum judicium, post populi suffragium, post

25. q. 1. C. Omnia

Cipr. in epist. l. 1. ep 3.

Coepis-

Coepiscoporum consensum Judicem se, non jam Episcopi sed Dei facere.

(a) *Dans le véritable Etat de différend élevé entre le Nonce &c. pag.* 23.

(b) *De Primatu Rom. Eccles.* apud PITHOEUM *Cod. Canon. pag.* 180.

Text

Wie gros, wie ausgedähnt, und wie ehrwürdig die Gewalt der Bischöfe seye, haben in den blühensten Jahrhunderten der Kirche unter anderen zween der heiligsten, und grösten Päbste bezeuget: Ein H. Leo (e) und Gregor der grose (f) zween unverwerfliche Zeugen, die die Vorzüge ihres Stuhles eben so wohl, als auch die Bischöflichen Gerechtsame kannten.

(e) Epist. XII. Cap. 2. Ep. 86. 89.

(f) Lib. IX. Ep. 22.

VI. Anmerkung.

§. 1.

Ich gestehe gerne nicht begreifen zu können, was die angezogenen Stellen zur Sache beytragen sollen. Des H. Leo Brief XII. welcher

welcher der XXVI. (a) der neuern Ausgabe ist, hat nicht einmahl ein zweytes Capitel, und auch nur folgendes: Quantum rebus humanis consulere providentia divina dignetur, solicitudo clementiæ vestræ, Spiritu Dei incitata demonstrat, quæ in Catholica Ecclesia nihil impacatum, nihil vult esse diversum: quoniam Fides, quæ non nisi una est, in nullo potest sui esse dissimilis. Unde licet Euthyches, quantum Gestorum Episcopalium ordo patefecit, imperite, atque imprudenter errare detectus sit, debueritque a sua merito reprobabili persuasione discedere; quoniam tamen pietas vestra, quæ in honorem Dei religiosissime catholicam diligit veritatem, apud Ephesum constituit Synodale judicium: ut imperito seni, ea in qua nimis caligat veritas innotescat; fratres meos Julium Episcopum, & Renatum Presbyterum, & filium meum Hilarum Diaconum misi, qui ad vicem præsentiæ meæ pro negotii qualitate sufficerent; & qui eum secum deferrent justitiæ ac benignitatis affectum, ut quia dubitari non potest, quæ sit christianæ confessionis integritas, & totius erroris pravitas damnaretur: & si resipiscens, qui deviaverat, pro venia supplicaret, sacerdotalis ei benevolentia subveniret: cum in libello suo, quem ad nos misit, hoc saltem sibi ad promerendam veniam reservaverit, ut correcturum se esse promitteret, quidquid nostra sententia de his, quæ male senserat, improbasset. Quid autem Catholica Ecclesia universaliter de Sacramento Dominicæ incarnationis credat & doceat ad fratrem & Coe-

Coepiscopum meum Flavianum plenius continent ſcripta, quæ miſi. In dem Briefe 86. welcher der VI. der neuen Ausgabe iſt, finde ich wenigſtens kein Wort von der Gewalt derer Biſchöfen, wohl aber im zweyten Capitel (*b*) den Befehl an den Biſchof: Hac noſtri authoritate præcepti, induſtriæ tuæ fraternitatis indicimus, ut congregata apud vos Synodo provincialium Sacerdotum, omnes ſive Presbyteri, ſive Diaconi, ſive cujusque Ordinis Clerici, qui de Pelagianorum Cæleſtianorumque conſortio in communionem Catholicam ea imprudentia ſunt recepti, ut non prius ad damnationem ſui coarctarentur erroris, nuncſatem, poſteaquam hypochriſis eorum ex quadam parte detegitur, ad veram correctionem, quæ & ipſis prodeſſe, & nullis poſſit nocere, cogantur. Aus dem Briefe 89. welcher der X. der neuen Ausgabe iſt, und deſſen zweytem Capitel (*c*) wird wohl angeführet werden wollen: Verum hæc nos, Deo, ut credimus, aspirante ſervata circa vos noſtræ charitatis gratia quam Sanctitati veſtræ Apoſtolica ſemper Sedes, ut meminiſtis, impendit, nitimur conſilio maturiore corrigere, & veſtrarum Eccleſiarum ſtatum communicato vobiscum labore, componere, non nova inſtituentes, ſed vetera renovantes: ut in ſtatus conſuetudine, quæ nobis a noſtris patribus eſt tradita, perduremus, & Deo noſtro per boni operis miniſterium, remotis perturbationum ſcandalis placeamus. So kannte der H. Leo dann die Vorzüge ſeines Stuhls eben ſo wohl, als auch die Biſchöflichen Gerechtſamen? Allein laſſet uns den Heiligen Vatter hören

ren, wann er spricht: (*d*) Manet ergo dispositio veritatis, & B. Petrus in accepta fortitudine petræ perseverans, suscepta Ecclesiæ gubernacula non reliquit. Sic enim præ cæteris est ordinatus, ut, dum petra dicitur, dum fundamentum pronuntiatur, dum regni Cœlorum janitor constituitur, dum ligandorum, solvendorumque arbiter, mansura etiam in Cœlis judiciorum suorum definitione præficitur, qualis ipsi cum Christo esse societas, per ipsa appellationum ejus mysteria nosceremus. Qui nunc plenius, & potentius ea, quæ sibi commissa sunt, peragit, & omnes partes officiorum atque curarum in ipso, & cum ipso, per quem est glorificatus, exequitur. Si quid itaque recte a nobis agitur, recteque discernitur: si quid a misericordia Dei quotidianis supplicationibus obtinetur, illius est operum atque meritorum, cujus in Sede sua vivit potestas, & excellit authoritas. Hoc enim obtinuit, dilectissimi, illa confessio, quæ a Deo Patre apostolico inspirata cordi, omnia humanarum opinionum incerta transcendit. Et firmitatem petræ quæ nullis impulsionibus quateretur, accepit. In universa namque Ecclesia: *Tu es Christus filius dei vivi*, quotidie petrus dicit: Et omnis lingua, quæ confitetur Dominum, magisterio hujus vocis imbuitur. Hæc fides Diabolum vincit, & captivorum ejus vincula dissolvit. Hæc erutos mundo inserit Cælo, & Portæ Inferi adversus eam prævalere non possunt. Tanta enim divinitus soliditate munita est, ut eam neque hæretica unquam corrumpere pravitas, nec pagana potue-

potuerit ſuperare perfidia. Laſſet uns hören, wann er ferner ſpricht: (e) Et tamen de toto mundo unus Petrus eligitur, qui & univerſarum gentium vocationi, & omnibus Apoſtolis cunctisque Eccleſiæ Patribus præponatur, ut quamvis in populo Dei multi Sacerdotes ſint, multique paſtores, omnes tamen proprie regat Petrus, quos principaliter regit & Chriſtus. Magnum & mirabile, Dilectiſſimi huic vero conſortio potentiæ ſuæ tribuit divina dignatio: Et ſiquid cum eo commune cæteris voluit eſſe principibus, nunquam niſi per ipſum dedit, quidquid aliis non negavit. Omnes denique Apoſtolos Dominus quid de ſe homines opinentur, interrogat: Tam diu ſermo respondentium communis eſt, quam diu humanæ intelligentiæ ambiguitas explicatur. At ubi, quid habeat ſenſus discipulorum exigitur, primus eſt in Domini confeſſione, qui primus eſt in apoſtolica dignitate. Qui cum dixiſſet: *Tu es Chriſtus Filius Dei vivi*, respondit ei Jeſus: *Beatus es Simon Bariona, quia caro & ſanguis non revelavit tibi, ſed pater meus qui in Cœlis eſt.* Id eſt: ideo beatus es, quia Pater meus te docuit, nec terrena opinio te fefellit, ſed inſpiratio Cæleſtis te inſtruxit, & non Caro & ſanguis, ſed ille me tibi, cujus ſum unigenitus filius, indicavit. *Et ego*, inquit, *Dico tibi*, hoc eſt, ſicut Pater meus tibi manifeſtavit divinitatem meam, ita & ego tibi notam facio excellentiam tuam, *Quia tu es Petrus.* Id eſt, cum ego ſim inviolabilis petra, ego lapis angularis, qui facio utraque unum, ego fundamentum, præter quod

quod nemo poteſt aliud ponere: tamen tu quoque Petra es: quia mea virtute ſolidaris, ut, quæ mihi poteſtate ſunt propria, ſint tibi mecum participatione communia. *Et ſuper hanc petram ædificabo Eccleſiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adverſus eam.* Super hanc, inquit, fortitudinem æternum exſtruam templum, & Eccleſiæ meæ Cœlo inferenda ſublimitas, in hujus fidei firmitate conſurget.

Hanc confeſſionem portæ inferi non tenebunt, mortis vincula non ligabunt: vox enim iſta, vox vitæ eſt; & ſicut confeſſores ſuos in Cœleſtia provehit, ita negatores ad inferna demergit. Propter quod dicitur beatiſſimo Petro: *Tibi dabo claves regni cœlorum, Et quæcunque ligaveris ſuper terram, erunt ligata & in Cœlis & quæcunque ſolveris ſuper terram, erunt ſoluta & in Cœlis.* Tranſivit quidem etiam in alios Apoſtolos vis poteſtatis iſtius, & ad omnes Eccleſiæ principes decreti hujus conſtitutio commeavit: ſed non fruſtra uni commendatur, quod omnibus intimatur. Petro enim ideo hoc ſingulariter creditur, quia cunctis Eccleſiæ rectoribus Petri forma præponitur. Manet ergo Petri privilegium, ubicunque ex ipſius fertur æquitate judicium. Nec nimia eſt vel ſeveritas, vel remiſſio, ubi nihil erit ligatum, nihil ſolutum, niſi quod beatus Petrus aut ſolverit, aut ligaverit. Inſtante autem paſſione ſua, Dominus, quæ diſcipulorum erat turbatura conſtantiam. Simoni inquit: *Simon! ecce Satanas expetivit vos, ut cribraret ſicut triticum, Ego autem rogavi pro te, ut non defi-*

ciat

ciat fides tua. Et tu aliquando converſus confirma fratres tuos, ut non intretis in tentationem. Commune erat in omnibus Apoſtolis periculum de tentatione formidinis, & divinæ protectionis auxilio pariter indigebat. Quoniam diabolus omnes exagitare, omnes cupiebat elidere, & tamen ſpecialis a Domino Petri cura ſuſcipitur, & pro fide Petri proprie ſupplicatur, tanquam aliorum ſtatus certior ſit futurus, ſi mens Principis victa non fuerit; In Petro ergo omnium fortitudo munitur, & divinæ gratiæ ita ordinatur auxilium, ut firmitas, quæ per Chriſtum Petro tribuitur, per Petrum Apoſtolis conferatur. So kannte nemlich der H. Leo die Vorzügen des Römiſchen Stuhls, und die Päbſtlichen Gerechtſamen.

(*a*) *Oper. omn. Tom. I. pag.* 142. VENETIIS MDCCXLVIII.

(*b*) *Cit. Tom. I. pag.* 115.

(*c*) *Cit. Tom. I. pag,* 117.

(*d*) *Serm, II. Cap.* 3. *Cit. Tom. I. pag.* 2.

(*e*) *Serm. III. Cap.* 2. *&* 3. *Cit. Tom. I. pag.* 3.

§. 2.

Der ganze angezogene Brief des groſſen Gregorius (a) lautet alſo: In nomine Domini Dei noſtri & Salvatoris Jeſu Chriſti. Imperantibus Domno Mauritio, & Tiberio Auguſtis, anno incarnationis Dominicæ ſexcenteſimo

centesimo primo, eodemque Domno undecies consule, sub die tertio nonarum Octobrium, præsidente beatissimo, & Apostolico Papa Gregorio: atque considentibus reverendissimis Menna Episcopo Telesino, Basilio Capuano, Constantio Numentano, Montano Savonense, Victore Fausanense, Joanne Presbytero tituli sanctorum Gervasii & Protasii, Deusdedit tituli sanctorum Joannis & Pauli, Andromacho presbytero tituli Eudoxiæ, Rustico presbytero tituli sanctæ Susannæ, Vibulo presbytero tituli sancti Marcelli, Probino presbytero tituli sancti Cyriaci, Joanne presbytero tituli sanctorum Joannis & Pauli, Agapito presbytero tituli Eudoxiæ, Felice presbytero tituli sanctæ Sabinæ, Gratioso presbytero tituli sanctorum Nerei, & Achillei, Bonifacio presbytero tituli sancti Sixti. Astantibus etiam diaconis & clero, Paterius Secundicerius dixit: Probus Abbas monasterii sanctorum Andreæ & Luciæ vestris, si præcipitis, desiderat aspectibus præsentari. Gregorius Episcopus sanctæ Ecclesiæ catholicæ urbis Romæ dixit: Veniat, cumque ingressus fuisset, dixit: Cur adesse volueris, fateri te convenit. Probus Abbas dixit: Petitionem præ manibus habeo. Postulo a beatitudine domni mei, ut eam suscipi, & vobis relegi jubeatis. Gregorius dixit, Fiat. Quæ cum suscepta fuisset, Paterius in his recitavit: In nomine Domini Dei nostri Jesu Christi, Imperante Domno Mauritio & Tiberio piissimo Aug. die tertio Kal. Octobris,

tobris, Indictione quarta. Ea, quæ nunc Beatitudini veſtræ intimare deſidero, olim Domino meo bene comperta ſunt, veſtramque mihi conſcientiam teſtem eſſe ſcio, quæ ſuggero: quoniam dum ante hos annos ex laico ad religioſum migraſſem officium, disposueram in cellula mea ſuper me ſolitarius habitare, ibique ipſis paucis diebus, qui ſuperſunt, vitam tranſigere: propter quod nec aliquid de ſubſtantio lamea ante ordinavi, ſive diſpoſui, ſciens tam ab inteſtato, quam ex teſtamento filium mihi poſſe ſuccedere. Quadam autem die dum inter alios ad obſequia Domini mei fuiſſem ingreſſus, ſubito atque inopinato introire in monaſterium, atque ut onera abbatis debuiſſem ſuſcipere, præcepiſtis. Statimque ſurgentes, non indulto ad deliberandum vel tractandum mihi ſpatio, ad monaſterium jam cum monachis ambulare coactus ſum. Unde quia nihil antea quod de ſubſtantiola mea occurrit, potui ordinare: idcirco lacrymabiliter ſupplico, ut conceſſa per conſtitutionem veſtri decreti licentia, fas mihi ſit de omnibus rebus meis volnntatem meam diſponere: quatenus nec mihi obedientia mea officiat, nec filio pauperi poſſit eſſe damnoſa. Nam cunctis notum eſt, quia illos legalis ſanctio quidquam de ſubſtantia ſua prohibet, poſtquam monaſterium ingreſſi fuerint, ordinare, quibus disponendarum rerum ſuarum ſuppetit ante licentia: non autem eos, quos adhuc quod numquam tractaverant, præpoſitorum ſuorum

parere

parere cogit instantia. Quia sicut legis voluntas hoc ex deliberatione facienribus contradicit, ita eis, qui compelluntur, majore providentia succurrit. Hanc autem suggestionem supplicationemque meam Æmiliano notario sanctæ Ecclesiæ Romanæ noto meo scribendam dictavi, eique propria manu ego Probus servus vester subscripsi, & vobis beatissimo Domno meo Gregorio Papæ porrexi. Ego Probus servus vester huic petitioni a me oblatæ subscripsi. Gregorius dixit: Postquam textus oblatæ petitionis nobis innotuit, Probus Abbas paulisper abscedat, ut de his, quæ petit, cum fratribus, filiisque nostris quid statuendum sit deliberare possimus. Quo recedente, postquam diu de ejus petitione tractatum est, dixit: Probus Abbas quem abesse paululum feceramus, rursus adveniat, ut ea quæ nobis cum fratribus filiisque nostris in commune visa sunt, censeamus. Cumque præsentatus fuisset, dixit: Ubi veritas cum ratione concordat, desideria petentis implere non minus justum est, quam benignum. Perpensa igitur serie a te petitionis oblatæ, omnia quæ in ea locutus es, ita esse recolimus. Neque enim vel in nostram umquam antea cogitationem ascenderat, ut in quocunque monasterio abbatis tibi curam debuissemus injungere, Sed quodam die dum de ordinando monasterio cui præesse dignosceris, cum nostris filiis tractaremus, atque diu aptam personam huic officio quæreremus, ex improviso te ingrediente, cordi

nostro & eorum qui nobiscum ad tractandum aderant, subito natum est, ut te illic abbatem Deo propitio constituere deberemus. Quod quia renitenti tibi constat impositum, & voluntatis tuæ rigorem vix nostræ potuerunt adhortationes inflectere: necesse fuit, ne forte habere potuisses post te spatium redeundi, nt jam ordinatum abbatem ad ipsum te monasterium cujus nec monachus fuisti, antea mitteremus. Ne ergo hæc obedientia vel dilectioni tuæ tristitiam, vel aliis possit inferre jactnram: universas res tuas alienandi, vel, ut volueris, disponendi liberam tibi per hujus constituti nostri tribuimus statuta licentiam. Per quæ eam te in disponendis eis, ut tibi placuerit, habere noveris facultatem, quam habere poteras antequam monasterium introires. Nec quidquam tibi abbatis officium, quod sicut dictum est, repente ac invitus nosceris suscepisse, formides obsistere: quia ut in ordinandis disponendisque rebus tuis non haberes licentiam, dilectionem tuam ne post se rediret, nostra, ut diximus, coegit instantia. Proinde ne qua dubium faciat de his, quæ volueris ordinare, suspicio, nullum unquam ecclesiæ nostræ vel monasterii tui. sive quolibet nomine alio ex monachicæ conversionis statu vel abbatis officio, quocumque ingenio, vel cujuslibet excusationis specie, contra præsentis seriem constituti venire posse decernimus, sed tanquam si ingressus monasterium non fuisses, ita omnia quæ de universa fa-

cultate

cultate tua ordinaveris diſpoſuerisve illibata, & ſine aliqua Deo auctore ſtatuimus refragatione ſervanda. Kannte ſo der heilige Vatter die Vorzüge ſeines Stuhls eben ſowohl, als auch die Biſchöflichen Gerechtſamen. Oder kannte er beſſer die Vorzügen des Römiſchen Stuhls, und die Päbſtlichen Gerechtſamen, wie er ſchriebe (*b*) Adſtringendo enim ſtatum reipublicæ ſublevatis: & dum talia reciditis, de regni veſtri prolixitate tractatis. Cunctis ergo Evangelium ſcientibus liquet, quod voce Dominica ſancto, & omnium Apoſtolorum Petro Principi Apoſtolo, totius Eccleſiæ cura commiſſa eſt, ipſi quippe dicitur: *Petre amas me; paſce oves meas.* Ipſi dicitur: *Ecce Satanas expetiit cribrare vos ſicut triticum, & ego pro te rogavi Petre, ut non deficiat fides tua. Et tu aliquando converſus confirma fratres tuos.* Ipſi dicitur: *tu es Petrus, & ſuper hanc Petram ædificabo Eccleſiam meam, & portæ inferi non prævalebunt adverſus eam. Et tibi dabo claves regni cælorum: & quodcunque ligaveris ſuper terram, erit ligatum & in cælis: & quodcunque ſolveris ſuper terram, erit ſolutum & in cælis.* Ecce claves regni cœleſtis accipit, poteſtas ei ligandi ac ſolvendi tribuitur, cura ei totius Eccleſiæ, & principatus committitur, & tamen univerſalis Apoſtolus non vocatur: & vir ſanctiſſimus conſacerdos meus Joannes vocari univerſalis epiſcopus conatur.

(*a*) *Oper. omn. Tom. IV. pag.* 354. ANTWERPIÆ MDCXV.

(*b*) *Lib. IV. Epiſt.* 22. *cit. Tom. IV. pag.* 137. *lit,* B.

Text.

Unter diese Bischöflichen Rechte wurde nun auch von jeher die Befügnüs gerechnet, die Strenge der kirchlichen Gesetze in einzelnen vorkommenden Fällen zu milderen, und dasjenige, um uns der Worte eines H. Bernards zu bedienen, (g) was aus Liebe verordnet war, in besondern Fällen zu unterlassen, oder in etwas schicklicheres zu verwandelen, wenn es die Liebe erfoderte.

(g) S. Bernard. Lib. de præc. & dispens. Cap. 2.

VII. Anmerkung.

Der H. Bernardus (a) handelt dahier nicht von denen Dispensationen derer Bischöfen, sondern nur eigentlich von denen Ordens-Oberen, und bemerkt: Sed non omnibus in hujusmodi credita est dispensatio, nisi his duntaxat qui cum Apostolis dicere possunt: *Sic nos existimet homo ut ministros Christi, & Dispensatores mysteriorum Dei.* Novit autem fidelis servus & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam, ibi tantum usurpare dispensationem, unde bonam possit habere

bere recompenſationem. Hoc quippe quæritur inter diſpenſatores, ut fidelis quis inveniatur. Et eadem fortaſſe fidelitas a ſubditis nihilominus exigitur in obtemperando, quæ a præpoſitis in diſpenſando. Conſtat igitur ex his quæ dicta ſunt, veſtram illam diviſionem integram eſſe ac ſufficientem, ſi modo perſonæ diſtinguantur & tempora, dum ſubjectis quidem ſit omnis regularis inſtitutio (quantum dumtaxat ad corporales obſervantias pertinet) ante profeſſionem voluntaria, poſt profeſſionem neceſſaria: Prælatis vero partim voluntaria, ut quæ inventa ab homine; partim neceſſaria, ut quæ fuerint divinitus inſtituta. Von dem Römiſchen Stuhle, und Pabſt dahingegen meldet er (*b*) Age, indagemus adhuc diligentius qui ſis, quam geras videlicet pro tempore perſonam in Eccleſia Dei. Quis es? Sacerdos magnus, ſummus Pontifex. Tu Princeps Episcoporum, tu heres Apoſtolorum, tu primatu Abel, gubernatu Noë, patriarchatu Abraham, ordine Melchiſedech, dignitate Aaron, auctoritate Moyſes, judicatu Samuel, poteſtate Petrus, unctione Chriſtus. Tu es, cui claves traditæ, cui oves creditæ ſunt. Sunt quidem & alii cœli janitores, & gregum paſtores: ſed tu tanto glorioſius, quanto & differentius utrumque præ ceteris nomen hereditaſti. Habent illi ſibi aſſignatos greges, ſinguli ſingulos: tibi univerſi crediti, uni unus. Nec modo ovium, ſed & paſtorum tu unus omnium paſtor. Unde id probem

quæ-

quæris? Ex verbo Domini. Cui enim, non dico Episcoporum, ſed etiam Apoſtolorum ſic abſolute & indiscrete totæ commiſſæ ſunt oves? *Si me amas, Petre, paſce oves meas.* Quas? illius vel illius populos civitatis, aut regionis, aut certi regni? *Oves meas,* inquit. Cui non planum, non deſignaſſe aliquas, ſed aſſignaſſe omnes? Nihil excipitur, ubi diſtinguitur nihil. Et forte præſentes ceteri condiſcipuli erant, cum committens uni, unitatem omnibus commendaret in uno grege & uno paſtore, ſecundum illud: *Una eſt columba mea, formoſa mea, perfecta mea.* Ubi unitas, ibi perfectio. Reliqui numeri perfectionem non habent, ſed diviſionem, recedentes ab unitate. Inde eſt quod alii ſinguli ſingulas ſortiti ſunt plebes, ſcientes Sacramentum. Deinde Jacobus, qui videbatur columna Eccleſiæ, una contentus eſt Jeroſolyma, Petro univerſitatem cedens. Pulcre vero ibi poſitus eſt ſuſcitare ſemen defuncti Fratris, ubi occiſus eſt ille. Nam dictus eſt frater Domini. Porro cedente Domini fratre, quis ſe alter ingerat Petri prærogativæ?

Ergo, juxta canones tuos, alii in partem ſollicitudinis, tu in plenitudinem poteſtatis vocatus es. Aliorum poteſtas certis arctatur limitibus: tua extenditur & in ipſos, qui poteſtatem ſuper alios acceperunt. Nonne ſi cauſa exſtiterit, tu Episcopo cœlum claudere, tu ipſum ab episcopatu deponere, etiam & tradere ſatanæ potes? Stat

ergo

ergo inconcussum privilegium tuum tibi tam in datis clavibus, quam in ovibus commendatis. Accipe aliud, quod nihilo minus prærogativam confirmat tibi. Discipuli navigabant, & Dominus apparebat in littore; quodque jucundius erat, in corpore redivivo. Sciens Petrus quia Dominus est, in mare se misit, & sic venit ad ipsum, aliis navigio pervenientibus. Quid istud? Nempe signum singularis pontificii Petri, per quod non navem unam, ut ceteri quique suam, sed sæculum ipsum susceperit gubernandum. Mare enim sæculum est, naves, Ecclesiæ. Inde est quod altera vice instar Domini gradiens super aquas, unicum se Christi Vicarium designavit, qui non uni populo, sed cunctis præesse deberet. Siquidem *aquæ multæ, populi multi.* Ita cum quisque ceterorum habeat suam, tibi una commissa est grandissima navis; facta ex omnibus ipsa universalis Ecclesia, toto orbe diffusa.

(a) *Oper. omn. Tom. II. pag.* 507.

(b) *De Considerat. Lib. II. Cap.* 8. *Cit. Tom. II. pag.* 428.

Text.

Beispiele hievon liefert uns die Geschichte der verschiedenen Jahrhunderte. So dispensirte der H. Athanasius in zwei allge-

allgemeinen Kirchengesetzen mit einem mal. (*h*) Theodoret versichert uns, daß viele der durch ihre Lehre und Wissenschaft berühmtesten Bischöfe so gar in solchen Gesetzen dispensiret haben, die von den Aposteln herrührten. (*i*) Eine ähnliche Abweichung von einem allgemeinen Kirchengebote erlaubte sich der H. Augustin, wie er es selbst von sich in seinem 209ten Briefe bezeuget.

(*h*) Synesius Epist. 67.

(*i*) Theodoret. Epist. 110.

VIII. Anmerkung.

Synesius Bischof zu Ptolomais schreibt dem Theophilus Bischofe, und Patriarch zu Alexandria (*a*) Qui cum diutius vitam produceret, non fecisse illos, ut justi nominis exitum præstolarentur, sed beatæ memoriæ Siderium elegisse. Juvenis enim esse videbatur, & in agendo strenuus, qui ab Valentis Imperatoris exercitu veniebat, ut agros postulatos administraret, ejusmodi vir, qui & inimicis nocere, & amicis prodesse posset: tunc hæreticæ factiones dominabantur, multitudine enim superiores erant, & opportuna admodum erat agendarum rerum calliditas,

ditas, quæ eſt adminiſtra prudentiæ. Quamobrem unum illum & ſolum Palæbiscæ Episcopum creatum, ſed neque legitime ipſum, contra jura vero omnia, quantum de ſenioribus accepi; Cum neque ſit Alexandriæ conſtitutus, neque a tribus hic, ut maxime eligendi, illinc ſignum datum fuerit; Etenim ſolum beatæ memoriæ Philonem auſum eſſe collegam ſuum Episcopum pronunciare, Cyrenenſis hic fuit, antiquior, junioris patruus, & ejusdem cum eo nominis: cæteris quidem in rebus, ex præſcripto Chriſtianæ diſciplinæ vivens; quod autem ad regendum & parendum attinet audacior, magis quam legum obſervantior. Verum enim vero ſermonis veniam a ſacra ſenis anima poſtulo. Hunc ſolum venientem ferunt beatum Siderium creaſſe, & in throno collocaſſe, ſed formidoloſis temporibus ſummum jus prætermitti neceſſe eſt. Ideo magnum illum Athanaſium tempori id dediſſe, ac non multo poſt, cum exiguam adhuc orthodoxæ fidei ſcintillam, quæ in Ptolomaide erat, fovere, & magis magisque accendere oporteret, hominem illum majoribus regendis idoneum eo commigrare juſſiſſe, ut metropolitanam Eccleſiam gubernaret: ſed illum ſenectus ad paganas Eccleſias reduxit, ubi e vita diſcedens ſucceſſorem non habuit, qui ne ipſe quidem alterius in locum ſucceſſerat. Daraus führt Du Pin (*b*) an: Depuis ce temps ſous Orion Evêque d'Erythré qui avoit beaucoup de facilité, les Habitans de

ces

ces deux villages se firent ordonner Evêque un jeune homme appellé Syderius, qui avoit servi dans l'Armée de Valens, afin d'avoir un homme qui eût de la vigueur pour les defendre, sans observer les formalitez requises dans une Ordination légitime: car il fut ordonné par une seul Evêque, & sans l'aveu de l'Evêque d'Alexandrie. Cependant comme cela arriva dans un temps, où les Factions des Hérétiques étoient à craindre, on passa par dessus la rigeur des Loix, & saint Athanase fit passer Syderius à l'Evêché de Ptolemaïde, mais revint sur la fin de sa vie à sa premiere Eglise. Après sa mort, Palebique & Hidrax furent remises dans leur premier Etât. & soûmises à l'Evêque d'Erythré, les Habitans de ces Lieux, suivant les Lettres de l'Evêque d'Alexandrie, ayant demandé à reconnoître pour l'Eveque Paul d'Erythré. Folgt daraus auch, daß alle Bischöfen die Gewalt haben, in allgemeinen Kirchengesetzen zu dispensiren. Nicht wahr? Ganz unhintertreiblich. Der H. Athanasius hatte ja als Patriarch zu Alexandria die Macht, nicht allein in Egypten, sondern auch in Libyen die Bischöfen anzuordnen, zu einer Kirchenversammlung zu berufen, und zu beurtheilen, wie dieses von dem gelehrten Schelstrate (c) ausführlich erwiesen worden. Folglich konnte er den Siderius, welcher nicht von ihm angesetzt, sondern nur von dem einzigen Bischofe Philo ernennt wäre, als Bischof bestättigen, und nach Ptolamais senden. Folglich dispen-

sirte

firte er in zwey allgemeinen Kirchengesetzen mit einem Mahl. Folglich können alle Bischöfe in allgemeinen Kirchengesetzen dispensiren. So richtige, und bündige Schlüsse macht man in dem aufgeklärten, und erleuchteten Jahrhundert.

(a) *Epist.* 67. *in Magn. Biblioth. Veter. Patr. Tom. V. Part. I. pag.* 102.

(b) *Nouvel. Biblioth. Tom. III. Part. I. pag.* 264.

(c) *Antiquit. Eccles. Tom. II. Dissertat. V. Cap. III. Art.* 3. *pag.* 362. ROMÆ MDCXCVII.

§. 2.

Nachdeme von dem Kayser Theodosius (*a*) verordnet ware: Ut autem omnes experimento discant, quantopere Majestas nostra impiæ Nestorii fidei æmulos detestetur, statuimus ut Irenæus, qui hac de causa nostram indignationem olim incurrit, & postea, nescio quomodo, post secundas nuptias, sicuti accepimus, contra Apostolicos Canones Tyriorum urbis Episcopus creatus est, a sancta quidem Tyriorum ecclesia expellatur, privatus autem in patrio tantum solo degat, habitu & nomine sacerdotis prorsus exutus. Magnificentia itaque tua nostræ pietatis propositum sequens, curet hæc observari, & ad finem perduci; so schriebe Theodoretus (*b*) dem Eusebius zu: Nunc Domine, quod

ſæpe diximus, duo ſunt propoſita, aut Deum offendere, & conſcientiam lædere; aut injuſtas in hominum ſententias incurrere. Mihi vero nihil horum penitus ſcire videtur piisſimus Imperator. Quid enim vetabat illum ſcribere, ordinationemque fieri jubere, ſi revera hoc illi placebat? Quorſum vero minantur etiam, qui foris ſunt, terroremque injiciunt, & literas, quæ aperte hoc præcipiant, non mittunt? Duorum enim eſt alterum, vel adduci non poteſt piiſſimus Imperator ut ſcribat: vel hoc agunt, ut leges violemus, & ipſi deinde a nobis delicti pœnas repoſcant. Verſatur enim ob oculos exemplum beati Principiy: ubi cum etiam ſcripto juſſiſſent, pœnas tamen ab eo, qui paruerat, exigebant. Porro literæ, quas eo ipſo die legi, quo lecticarius advenit, his ſunt contrariæ. Quidam enim ſanctus Monachus ex illuſtribus cuidam ſcripſit, literas ſe accepiſſe tum a magnificentiſſimo Spathario, tum a glorioſiſſimo Exmagiſtro, quæ indicant, res Deo cariſſimi Episcopi Domini Irenæi meliore loco futuras, atque hujus ſui laboris mercedem ipſorum preces flagitabant. Quare ad clericos, qui ex urbe regia ſcripſerunt, ſcribi oportere cenſeo, adductum me Deo cariſſimorum Phæniciæ Episcoporum decreto, Deo cariſſimum Episcopum Irenæum, ordinaſſe, cum illius & zelum, & magnanimitatem, & amorem in pauperes, & alias ejus virtutes perſpectas haberem, ac præterea dogmatum rectitudinem.

nem. Nec enim ſcimus, unquam recuſaſſe Deiparam appellare ſanctam virginem, aut aliud quidquam a decretis Evangelicis alienum ſenſiſſe. Quod vero ad Digamiam attinet, majorum veſtigiis inhæſiſſe. Nam & beatæ ſanctæque memoriæ Alexander, qui apoſtolicam hanc fidem rexit, una cum beatiſſimo Acacio Bereæ Episcopo, Beatæ memoriæ Diogenem Digamum ordinavit: eodemque modo Beatus Praylius dominum Cæſareæ, qui Digamus item erat. Conſuetudinem ergo ſecuti ſumus, & viros illuſtres, ſcientiaque & vita celeberrimos. Ac multa etiam alia hujusmodi minime ignorans beatæ memoriæ Proclus Conſtantinopolitanorum Episcopus, & ordinationem & ipſe admiſit, & laudans admiransque reſcripſit. Similiter etiam Ponticæ Diœceſeos Primarii Deo cariſſimi Episcopi & Palæſtini omnes. Neque ulla orta eſt hac de re controverſia, & iniquum ducimus, virum damnare, multis ac variis egregiis facinoribus illuſtrem. Theodoretus entſchuldigte ſich alſo damit, daß Irenäus, den er nach der Erklärung derer Biſchöfen von Phönitien zum Biſchofe geweihet hätte, kein Neſtorianer, ſodann (wie die dürren Worten vermelden, und Du Meſnil (*c*) ganz wohl bemerkt, in daſigen Gegenden, ein Herkommen, oder Gewohnheit wäre, zum andern mahl verheyrathete zu Biſchöfen zu ernennen. Diſpenſirte er alſo in allgemeinen Kirchengeſetzen, und kennte er die Vorzüge ſeines Stuhls, und die Biſchöflichen Gerechtſamen,

men, wie er dem Pabst Leo dem Grossen schriebe (*d*) Si Paulus præco veritatis tuba Spiritus sancti ad magnum Petrum se contulit, ut iis qui Antiochiæ de legali conversatione ambigebant explicationem ab illo referret, multo magis nos humiles, & pusilli ad Apostolicam Sedem vestram accurrimus, ut Ecclesiarum ulceribus remedium a vobis accipiamus. Vobis enim primas in omnibus tenere convenit. Multis siquidem prærogativis ornatur sedes vestra. Etenim alias urbes ornat vel magnitudo, vel pulchritudo, vel habitatorum frequentia. Nonnullas etiam, quæ his carent spiritualia quædam dona illustrant: Vestræ vero bonorum affluentiam bonorum largitor dedit. Illa enim omnium maxima, & clarissima, quæ & orbi terrarum præsidet, & incolarum multitudine redundat.

(*a*) Hievon merkt GOTHOFREDUS *in Comment. in Leg.* 66. *Cod. Theod. de Hæret. ast.* * *Lex damnato* 6. *Cod. eod. tit.* Eam quoque Annalibus suis inseruit, deque ea egit Baronius *Anno* 435. *num.* 1. 2. 3. Extat plenior Græce & Latine in actis Concilii Ephesini: inscriptione tamen & subscriptione carens: parte 3. cap. 45. pag. 711. 712. Confer. HARDUINUS *Concil. Tom. I. Colum.* 1719.

(*b*) EPIST. CX. *Oper. omn. Tom. III. pag.* 979. PARISIIS MDCXLII. DU PIN *dans la nouv. Biblioth. Tom. III. Part. II. pag.* 115. meldet davon: Mais malgré tous ses efforts il devenoit toujours de plus en plus odieux à l'Empereur, & l'on ne cherchoit qu'à trouver une occasion de le perdre. On crût en trouver une fort propre en faisant déposer Irenée, qu'il avoit ordonné Eveque de Phenicie. On trouvoit

deux

deux defauts dans cette Ordination. Le premier, parcequ'Irenée étoit Neſtorien, & ne croyoit pas que la Vierge pût eſtre appellée Mere de Dieu; le ſecond, parcequ'il avoit eſté digame. L'Empereur écrivit à Domnus de le depoſer. Theodoret lui mande dans la lettre 110, qu'il ne le peut faire ſans offenſer Dieu, qu'il l'a ordonné en conſeqnence de la declaration des Eveques de Phenicie, qui l'avoient jugé digne d'être Evêque à cauſe de ſes rares vertus; qu'à l'égard de la digamie, il avoit paſſé par deſſus les regles ordinaires, à l'Exemple d'Alexandre d'Antioche, qui avoit ordouné avec Acace de Berée Diogene Digame, & de Praile Evêque de Jeruſalem, qui avoit auſſi ordonné Domnus de Ceſarée, quoiqu'il fût Digame Qu'au reſte Proclus avoit approuvé l'Ordination d'Irenée; que les Evêques de Pont, de Paleſtine & de Cappadoce l'avoient reconnuë, & que ſa validité n'avoit jamais été revoquée en doute de perſonne; qu'il étoit injuſte après cela de le condamner;

(c) *Doctr. & Diſciplin. Eccles. Tom. III. Lib. XXIV. §. 21.*

(d) *Epiſt. CXIII. cit. Tom. III. pag. 984.*

§. 3.

Dieweilen in dem angezogenen 209ten Briefe des H. Auguſtinus keine Spuhr von Diſpenſationen anzutreffen; ſo wird mir wohl erlaubt ſeyn, aus einem andern Briefe des heiligen Vatters (*a*) anzuführen: Hoc autem, quod dicis, non diſpenſative, ut noſtri voluere majores, quid ſibi vult, oro te? Aut enim hoc eſt, quod ego appello officioſum mendacium, ut hæc diſpenſatio ſit officium vel honeſte mentiendi: aut quid aliud ſit,

omnino non video, niſi forte addito nomine diſpenſationis, fiat ut mendacium non ſit mendacium. Quod ſi abſurdum eſt: cur ergo non aperte dicis, officioſum mendacium defendendum; niſi forte nomen te movet, quia non tam uſitatum eſt in Eccleſiaſticis libris vocabulum officii, quod Ambroſius noſter non timuit, qui ſuos quosdam libros, utilium præceptionum plenos, de officiis voluit appellare? An, ſi officioſe mentiatur; quisque culpandus eſt; ſi diſpenſative, approbandus? Rogo te, mentiatur ubi legerit qui hoc putat.

(*a*) EPIST. XIX. *Oper. omn. Tom. II. pag.* 27. *lit. F.*

Text

Nicht minder wurde noch im 11ten Jahrhunderte in der Provinz von Tours in einem ſehr nahen und verbothenen Grade eine ſchriftliche Diſpens aus Biſchöflicher Gewalt ertheilet (*k*) Prätextat Erzbiſchof von Rouen übte, nach dem Zeugniſſe Gregors von Tours ebendieſelbe Gewalt über einen Merovingiſchen Prinzen im 2ten Grade der Verwandſchaft aus; Und Poppo Erzbiſchof von Trier ertheilte im Jahr 1036. nachdem er vorher

her unsern Vorfahrer Piligrim um Rath gefragt hatte, eine Dispens in Ehehindernüssen aus ordentlicher Bischöflicher Macht. (*l*) Diese Gewaltausübung erhielt sich bei verschiedenen Bischöfen bis auf die heutige Stunde um so mehr, als wie einer der angesehensten Schriftstellern Frankreichs sagt (*m*), man weder in dem kanonischen Gesetzbuch, noch in dem Konzilium von Trient liest, daß die Ehedispensen dem H. Stuhle jemals vorbehalten worden seyen. Auch konnte die Einführung der so genannten Facultatum Quinquennalium denen von Gott herstammenden Bischöflichen Rechten nichts entziehen, indem es allgemein bekannt und hergebracht ist, dieses blos als eine Ehrerbietigkeits-Bezeugung gegen den Päbstlichen Stuhl zu betrachten, und darin mehrere Gegenstände enthalten sind, welche, falls es in des Pabstes Willkühr stünde, solche zu versagen, zu grosen Unordnungen Anlaß geben würden. Wie sollen z. B. Ihre Päbstl Heiligkeit von den Lokalumständen, so die Fasten für diesesmal zu milderen nöthig machen, in Zeiten und zuverläßig nach jeder Diözes unterrichtet werden? Und warum sollten sie die Erkenntnüß der Nothwendigkeit und Ertheilung der Dis-

 pensen

pensen nicht lieber in den Händen der von Gott bestellten rechtmäsigen Hirten, als der von Rom ernannten Miethlinge seheu? Ohne den Unterschied von Nazion, Lokalkenntniß, Erkenntlichkeit, Anhänglichkeit, Stabilität, u. d. m. zwischen beiden zu berühren, so zeigt uns unser gottlicher Lehrmeister, der untrüglichste Menschenkenner in seinem Evangelio sselbsten deutlich an: Bonus Pastor animam suam dat pro ovibus suis, Mercenarius autem fugit, quia Mercenarius est, & non pertinet ad eum de ovibus (*n*) Laut dieser Römischen Facultäten dispensirten die Bischöfe stets in den Fällen, wo die Partheien arm sind, und welches Kirchengesetz unterscheidet solche von reichen, und was kann der Geist, und der Zweck eines solchen Unterschiedes seyn? Daher wurde auch immer in denjenigen Fällen, wo der Rekurs nach Rom zu beschwerlich war, diese Gewalt von den Bischöfen ausgeübet.

(*k*) Hildebertus Epist. 34.

(*l*) Hontheim Hist. Trevir. dipl. T. I. p. 365.

(*m*) Gibert. de Eccles. t. 7. de Prælat.—Conc. Trid. Sess. 25. C. 18. de ref. — V. etiam Barthel. in additam. ad Jus Canon.

(*n*) Joh. X. 11. 13.

IX. Anmerkung.

Der Erzbischof Hildebertus (*a*) antwortet dem Erzbischofe von Rouen (*b*) Sicut sanctitatis vestræ pagina denunciat, filia Walteri de Meduana, Comitis de Moritonio sanguine proxima prædicatur. Prius autem quam præfatas personas matrimonii vinculum adstringeret, idem Walterius consanguinitatem mihi submurmurans, quid sentirem cautius exploravit, bonum sibi videri, si bellnm quo diutius Comes in eum desævierat, intervenientis conjugii charitas terminaret. Addidit præterea vos, vestrosque Comprovinciales ei scripto confirmasse, compendio pacis & quietis tolerandum consanguinitatis piaculum. Unde & assensum Cenomanensis Ecclesiæ futuris nuptiis postulavit, ut ejus quoque authoritate conjugio filiæ stabilitatem acquireret, si quando ei libellus repudii scriberetur. Mihi autem nec extorqueri assensus, nec persuaderi potuit, prudentiam vestram in eorum simplicitatem descendisse, quos redarguit Apostolus, dicentes: Faciamus mala, ut veniant bona. Super his ergo quod ad me pertinuit, sollicitus fui. Petenti assensum dissensum nuntiavi, nullius dispensationis intuitu permittens consanguineos aut affines inhibitarum fœdera contrahere nuptiarum. Huic autem connubio usque ad dissidium resistere, illius erit sollicitudinis, ad cujus parochiam nupta demigrasse cognoscitur. Wahrlich eine grosse,

und

und herrliche Dispensation in allgemeinen Kirchengesetzen, wann der Erzbischof erklärt, daß er keine verbottene Heyrath naher Anverwandten znlassen wolle. Hat Walterus eine Dispensation würklich nachgesucht, oder nicht vielmehr den Sinn, uud Meynung des Erzbischofs ausforschen wollen? Also ein vollkommener Unterricht.

(*a*) LIB. II EPIST. XIV. novi. veteris autem ordinis EPIST. XXXIV. *Oper. omn. pag.* 95. PARISIIS MDCCVIII. Curante BEAUGENDRE. Diese jüngere Ausgabe ist denen Verfasseren des Unterrichts nicht bekennt gewesen.

(*b*) Belobter BEUAGENDRE *in Not. in Epist. lit. a* bemerkt: Difficile divinatnr quis ille sit Rothomag. Archiepiscopus, quem ms. Ebr. 19. per litteram *a.* Reg. vero 4103. S. designat; Tempore enim Episcopatus Hildeberti, tres tantum notantur Archiepiscopi Rothom. Primus, Guiilelmus, ex Monacho & Abbate Cadomensi, inauguratus circa an. 1079. qui Concilium Provinciale habuit 1107. Secundus, Hoffridus, ex Decano Cenom. qui interfuit Concil. Remensi, sub Calixto II. an. 1119. & obiit an. 1128. Tertius, Hugo, ex Claniaci Priore, & primo Abbate Radingæ, an. 1130. electus est. Affuit Henrico I. Regi Angliæ morienti, an. 1135. & eodem anno, rogante Suggerio, Oratorium sancti Romani in Basilica S. Dionysii in Francia dedicavit. Obiit autem an. 1164. Ad quem ex his tribus scripserit hanc Epistolam, incertum. Codex quo usus est D. Mauguin, eam inscribit Ivoni Carnotensi Episcopo; sed nonnisi Archiepiscopo videtur inscripta, cum hic Comprovinciales nominet; quod solis competit Archiepiscopis.

§. 2.

§. 2.

Der H. Gregorius von Tours (*a*) erzählt die Geschichte also: His ita gestis, audiens Chilpericus, quod Prætextatus Rothomagensis episcopus contra utilitatem suam populis munera daret, eum ad se arcessiri præcepit. Quo discusso, reperit cum eodem res Brunichildis reginæ commendatas: ipsisque ablatis, eum in exilio usque ad sacerdotalem audientiam retineri præcepit. Conjuncto autem concilio exhibitus est. Erant autem Episcopi, qui advenerant apud parisios, in Basilica sancti Petri Apostoli. Cui Rex ait: Quid tibi visum est, o Episcope, ut inimicum meum Merovechum, qui filius esse debuerat, cum Amita sua, id est, Patrui sui uxore, conjungeres? An ignarus eras, quæ pro hac causa Canonum statuta sanxissent? Etiam non hic solum excessisse probaris, sed etiam cum illo egisti, datis muneribus, ut ego interficerer. Hostem autem filium Patri fecisti, seduxisti pecunia plebem, ut nullus mecum fidem habitam custodiret: Voluistique regnum meum in manum alterius tradere. Hæc eo dicente, infremuit multitudo Francorum, voluitque ostia Basilicæ rumpere, quasi ut extractum sacerdotem lapidibus urgeret: Sed Rex prohibuit fieri. Cumque Prætextatus Episcopus ea, quæ Rex dixerat, facta negaret, advenerunt falsi testes, qui ostendebant species aliquas, dicentes: hæc & hæc nobis dedisti,

ut

ut Merovecho fidem promittere deberemus? Ad hæc ille dicebat: Verum enim dicitis, vos a me ſæpius muneratos, ſed non hæc cauſa extitit, ut rex ejiceretur a regno. Nam & cum vos mihi & equos optimos & res alias præberetis, nunquid poteram aliud facere, niſi & ego vos ſimili ſorte remunerarem. Abermahls eine herrliche Diſpenſation, welche der Biſchof ſelbſt anfänglich abgelaugnet, nachgehends ja bekennt hat: Prætextatus Episcopus (fährt Gregorius (*b*) fort) proſtratus ſolo, ait: Peccavi in Cœlum, & coram te, o Rex miſericordiſſime, ego ſum homicida nefandus: ego te interficere volui, & filium tuum in ſolio tuo erigere. Hæc eo dicente, proſternitur Rex coram pedibus Sacerdotum, dicens: Audite, o piiſſimi Sacerdotes, reum crimen exſecrabile confitentem. Cumque nos flentes Regem elevaſſemus a ſolo, juſſit eum baſilicam egredi. Ipſe vero ad metatum disceſſit, transmittens librum Canonum, in quo erat quaternio novus adnexus, habens canones quaſi Apoſtolicos, continentes hæc: Episcopus in homicidio, adulterio, & perjurio deprehenſus, a Sacerdotio divellatur: Sollte man in dem erlauchteten Jahrhundert daraus nicht folgeren dörfen, daß, gleichwie der gottloſe Prätextatus ſich die Macht zu diſpenſiren zugeeignet hat, um einen Königs Mord auszuüben, alſo auch alle diſpenſirenden Biſchöfen Königsmörder eben ſo ſeyen, wie alle Jeſuiten (*c*). Ein mehreres will ich jetzo nicht anmerken.

(*a*) *Hi-*

(a) *Histor. Francor. Lib. V. Cap. XIX. Oper. omn. pag.* 222. LUTETIÆ PARISIORUM MDCXCIX. curante RUINART.

(b) *Ibid. pag.* 227.

(c) Davon handelt weitläuftig **Wahrmund** Band I. Bl. 160. Augsburg 1782.

§. 3.

Die Worten des Erzbischofs **Poppo** an der angeführten Stelle lauten also: Notum sit omnibus nostris in Christo fidelibus, tam posteris, quemadmodum presentibns, Thiefridum hujus sancte Trevirensis ecclesiæ advocatum quandam sibi feminam nomine Luitard quodammodo cognatam, lege sua scilicet ignoranter desponsasse, proindeque nostro ex consensu connubialis vinculi sociatum affectasse. Namque, a quibusdam ut deprehensum est, erant cognati, scilicet quinto cognationis actu & sexto vicissim alterati; & idcirco hujus Sedis ecclesiæ duodecim mansos, totidem cum mancipiis se pollicebat allegaturum, desponsata conjuge nostra eum ex licentia, si contingeret fruiturum. Cujus agendi sanctionem, quod minime concedant, legali nostra nequidquam freti audacia, confirmati alloquiis conferendis statuimus, talia eorum, quo saltem resciremus consiliis, hujusmodi ex rebus nostris quid foret decernendum in conciliis. Quos inter presules Piligrinum Coloniensem mire sanctitatis virum, cum Baidone Moguntiensi ut

con-

convenimus, confratres noſtros quidem & archipreſules; Rambertum etiam Virdunenſem, alios ſimiliter Coëpiscopos venerabiles, plurima de ſacre fidei conferendo religione, hac ut neceſſe duximus, aliquantisper immorati ſumus queſtione, utrum cuiquam jura connubii ad hujusmodi contiguam licerent, quam ſine lege ſuam pridem deſponſatam haberet. Quod ergo ipſi cum aliis quam maxime autoritatis ſenioribus ſolerter inveſtigando, diligentiſſimeque elaborando non ſolum id ſub gratia concedi, ajunt, oportere, verum in preſentia ſimiliter manere; cum ſancte Dei eccleſie tanta predii bona perditum iri nequaquam debeant. Quorum nos, uti tantorum auctoritas exegerit virorum, conſiliis acquieſcendo, eidemque advocato legitimi conjugii copulam conſentiendo, idem Tietfridus, hujus cœnobii advocatus, ſimiliter Luitardis ejus conjux, noſtri ex licentia duodecim manſos totidemque mancipia nobis contradiderunt. Folgt daraus, daß der Erzbiſchof die Diſpens aus ordentlicher Biſchöflichen Macht ertheilt habe? Kannte der Erzbiſchof die Vorzügen ſeines Stuhls, und die Biſchöflichen Gerechtſamen, warum wäre es dann nöthig, ſo viele Erz- und Biſchöfe, wie auch ältere zu Rath zu ziehen? Kannte keiner von ſo vielen Erz- und Biſchöfen die Biſchöflichen Vorzügen, und Gerechtſamen. Muſte man die Sache genau unterſuchen, und reiflich überlegen. Muſte man noch ältere Gelehrten, und geſchickten Männer darzu berufen,

sen, und derer Gutachten einforderen. Muste man sich derer Meynung fügen, und nicht aus ordentlicher Bischöflichen Macht eine Dispensation ertheilen, sondern es bey dem vorhin schon geschehenen Heyrathe be- und die Eheleute, wovon der Mann die Eheverhindernüß nicht gewust hatte, mithin in gutem Glauben ware, in Ruhe lassen, damit die Ehe mit Ärgernüsse nicht geschieden würde; o wie getreu und wahr merkt dann der Herr Weihbischof von Hontheim (*a*) nicht an: Quod quanquam consuetudine tandem invaluerit, & moderna habeat disciplina, ut summo Pontifici reservata sit dispensatio in impedimentis matrimonium dirimentibus, hoc tamen antiquis Canonibus statutum non fuerit, sicut nec in Decretalibus Gregorii IX. id adhuc determinatum est. Kennt so der Herr Febronius die Bischöflichen Vorzügen, und Gerechtsamen in dem aufgeklärten Jahrhundert, welche so viele Erz- und Bischöfen im eilften Jahrhundert nicht kannten, und deshalben ältere Gelehrten um Rath zu fragen hatten. Febronius hätte seinen Mitbruder, den obbemelten Bischof Prätextatus zum Zeuge anrufen sollen. Alsdann wäre der Beweis vollkommen gewesen.

(*a*) *Histor. Trevir. Tom. I. N. CCXXX. Not. a pag.* 367.

§. 4.

§. 4.

Der angesehenste Schriftsteller schreibt zwar an der angezogenen Stelle (*a*) Nullo canone, nullaque ratione certo probare licet Episcopum dispensare non posse a *Conciliorum* Generalium Statutis, nisi cum Episcopo id expresse permittunt. Derselbe fügt aber so gleich hinzu: De canone constat, alius enim afferri nequit quam *Caput* 15. *De Temp. ordin.* Hoc autem loquitur, ut dictum est, de casibus quos certum est aliunde quam ex canone, id de quo agitur, respiciente, ad Papam pertinere; quales sunt quos notum est usu Papæ reservari. Wann nun zwey der angesehensten Schriftsteller Spaniens, namentlich der Bischof Barbosa (*b*) und grosse Gonzalez Tellez (*c*) sagen, daß nach der allgemeinen Lehre in Eheverhindernüssen nicht die Bischöfen, sondern der Pabst allein dispensiren könne, so haben die Verfasser des Unterrichts den angesehensten Gibert mehr gegen, als für sich angeführt.

(*a*) GIBERT *Corp. Jur. Canon. Tom. II. de Ecclesia Tit. VII.* §. *un. Reg. VI.* LUGDUNI MDCCXXXVII. Dieses Werk haben die Verfasser allem Vermuthen nach nicht gekennt, noch gesehen.

(*b*) *In Collectan. in Concil. Trid. Sess. XXIV. de Reform. Cap. V. num.* 4.

(*c*) *In Comment. in Cap.* 6. *X. de Consanguin., & affinit.*

§. 5.

§. 5.

Was kann doch wohl die tridentinische Kirchenversammlung zur Sachen beytragen, wann sie verordnet (*a*) Quod si urgens, justaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverint, cum aliquibus dispensandum esse; causa cognita ac summa maturitate, atque gratis, a quibuscumque ad quos dispensatio pertinebit, erit præstandum: aliterque facta dispensatio subreptitia censeatur. Solle man daraus in dem erleuchteten Jahrhundert vielleichte schliessen dörfen, daß alle Bischöfen aus ordentlicher Bischöflichen Macht in allen Eheverhindernüssen dispensiren mögen?

(*a*) *Seß. XXV. de Reform. Cap. XVIII.*

§. 6.

Dem Barthel setze ich den Cardinal De Luca, sodann die Repetitiones Juris Canonici, welche aus sechs grossen Folianten bestehen, entgegen. Die Verfasser des Unterrichts können nachschlagen, uud suchen, wo die geeigneten Stellen eafindlich seyen.

§. 7.

Konnte die Einführung der so genannten facultatum quinquennalium den von Gott herstammenden Bischöflichen Rechten nichts entziehen?

ziehen? Wo finden wir in der H Schrift, oder dem Canonischen Gesetzbuche, oder der Tridentinischen Kirchenversammlung, daß Gott denen Bischöfen die Macht in Eheverhindernüssen zu dispensiren unmittelbahr ertheilet habe. Haben die Erz- und Bischöfen, wie auch so viele grossen, und gelehrten Männer diese Stelle bis dahin nicht gefunden? Ware dieses dem aufgeklärten Jahre 1787. nnd den darinn lebenden Verfasseren des Unterrichts allein vorbehalten? Mag jetzo der angesehnste Gibert (*a*) nicht mehr zeugen: Hac voce *aliunde* intelligimus usum, vel consuetudinem, quæ Summo Pontifici dispensationem reservet; vel Canones, qui Causas Majores Papæ adscribunt.

(*a*) *Cit.* §. *un. Regul.* I. §. *Colligitur.*

§. 8.

So ist dann der Erzbischof von Damiat in dem erleuchteten Jahrhundert ein von Rom ernannter Mietling? Ist er es allein, oder seynd es alle Nuntii? Seynd sie es jetzo, oder waren sie es auch vorhin? So ernennet dann der Oberhirt, und Statthalter unseres Herrn Christus Mietlingen? Wer ist dann ein Mietling? Der H. Gregorius (*a*) antwortet: Mercenarius vocatur, qui non pro amore intimo oves Dominicas, sed ad temporales mercedes pascit. Mercenarius quippe est, qui locum quidem pastoris tenet, sed lucra ani-

marum

marum non quærit. Terrenis commodis inhiat, honore prælationis gaudet, temporalibus lucris paſcitur, impenſa ſibi ab hominibus reverentia lætatur. Iſtæ ſunt etenim mercedes mercenarii, ut pro eo ipſo, quod in regimine laborat, hic quod quærit, inveniat, & ab hereditate regis inpoſterum alienus exiſtat. Hat der Erzbiſchof von Damiat, der Erzbiſchof von Athen, und die übrigen Legaten dieſe Eigenſchaften, und Kennzeichen. Ich laſſe es anderen zu unterſuchen übrig.

(a) *In Evang. Homil. XIV. Oper. omn. Tom. III. pag. 36. lit. B.*

§. 9.

Iſt die Biſchöfliche Einſichte, Erkenntnüs, und Beurtheilung wohl immer die beſte, ſicherſte, und vollkommenſte? Hier könnte ich ſehr viele, und ſehr neuere Beyſpielen anführen; aus gewiſſen Urſachen will ich jedoch dermahlen davon ablaſſen. Sollte denen Verfaſſeren des Unterrichts dermahlen einſt einfallen, den Beweis zu forderen, ſo werd ich ſelbigen augenblicklich beybringen, und die Verfaſſer unterrichten, daß es noch mehrere Räthe von ihrer Art gebe, welche die Religion derer Biſchöfen und Fürſten ſchändlich zu hintergehen ſich meiſterlich beſtreben.

§. 10.

§. 10.

Welches Gesetz unterscheidet? Wer die Erlaubnüs oder Macht zu dispensiren ertheilt, kan derselbe auch nicht einen Unterschied machen, und beyfügen (*a*) Dispensandi nimirum in tertio, & quarto simplici, & mixto tantum cum pauperibus in contrahendis: in contractis vero cum hæreticis conversis etiam in secundo simplici, & mixto, dummodo nullo modo attingat primum gradum; zu Teutsch, zu dispensiren nemlich im dritten und vierten einfachen, und im vermischten Grade nur mit den noch nicht verheyratheten Armen, dahingegen mit den würklich verheyratheten, und bekehrten Ketzeren im zweyten einfachen, und vermischten, wann nur der erste Grad nicht berührt wird. Ist also dahier nur einzig, und allein die Rede von Armen? Seynd alle, welche eine Dispensation im dritten und vierten einfachen Grade vonnöthen haben, arm? Und seynd alle bekehrten Ketzer arm, welche im zweyten einfachen, und vermischten Grade müssen dispensirt werden. So macht man abermahls Folgen in dem erleuchteten Jahrhundert.

(*a*) *In Epist. Excellent.* D. BARTHOLOMÆI PACCA *ad Paroch.* §. *Nos igitur.* Diese ist unter anderen auch zu finden in *Véritable Etat du différent élevé entre le Nonce apostolique resident à Cologne, & les trois Electeurs ecclesiastiques &c. pag.* 3.

§. 11.

Würde also diese Gewalt von denen Bischöfen nicht so ausgeübt, wie es denen Rechten, und Indulten gemäs ware.

Text.

Dieß war der Zustand der Sachen bis auf die neuere Zeiten, in welchen der unglückliche Abfall des Erzb. Gebhard Truchseß Ihre Päbstl Heiligkeit bemüssigten, einen eigenen Nuntium nach Köln zu schicken. Seit dem fieng man an, die Dispensationen bey ihm nachzusuchen, und, da dieser Rekurs die sonst äusserst beschwerliche Erhaltung der Dispensen sehr erleichterte, wendete sich jederman mit Vorübergehung seines rechtmäsigen Oberhirten, an denselben.

X. Anmerkung.

Die Verfasser des Unterrichts geben selbst an, daß bey dem Abfalle des Erzbischofs Gebhard, und den daher entstandenen Unruhen ein eigener Nuntius nach Cölln geschickt, und seit dieser Zeit die Dispensationen bey der Nuntiatur nachgesuchet worden. Da nun bekennt, daß nach der von dem Pabst am ersten

April 1583. in Rom selbst vorgenommenen Absetzung des Erzbischofs Gebhard der Päbstliche Nuntius Malaspina Bischof von Vercilli zu Cölln angekommen, und durch dessen Mitwürkung, und Hülfe gleich darauf die Wahl des Bayerischen Prinzen Ernestus am 22. May des nemlichen Jahrs vorgegangen seye (a), so macht die Rechnung sich von selbsten, daß seit mehr, als zwey hundert Jahren die Dispensation bey dem Nuntius seye nachgesucht worden. Solle also der angesehenste Gibert dahier abermahls nicht zeugen mögen: Intelligimus usum & consuetudinem, quæ Summo Pontifici dispensationem reservat; vel Canones, qui Causas Majores Papæ adscribunt.

(a) Gundling Ausführlicher Discours über den vormahligen, und itzigen Zustand der Teutschen Churfürsten-Staaten. Th. IV. Cap. VII. §. 28. Bl. 1015.-1021.

Text.

Es war aber eine nöthige Folge, daß, so wie die Gerichtsbarkeit der Nunzien in dem deutschen Reiche aufhörte, unser Vaterherz erwachen, und zugleich die Besorgniß in uns entstehen muste, man mögte denen um Hilfe und Erleichterung rufenden die Dispenserlangung zu sehr erschweren.

XI. An-

XI. Anmerkung.

In welchem Jahre, und an welchem Tage hat denn diese Gerichtsbahrkeit in dem Teutschen Reiche aufgehört? Hört sie auch in Preussen, Pfalz, Bayern, Gülich, Cleve, Berg, Mark, Ravensperg, Essen, und mehreren anderen Orten auf? Oder gehören diese Länder vielleichte nicht mehr zu dem Teutschen Reiche.

Text.

Wir hielten uns daher an dem alten Brauch, und die stete Gewohnheit mehrerer deutscher Bißtümer, an die Lehren der bewährtesten deutschen Kanonisten, mit welchen selbst die gemeine Rechte übereinstimmen (o) Wir berechneten die Grade der Verwandschaft immer nach dem entfernteren; in beschwerlichen bedenklichen Fällen aber wanden wir uns mehrmalen an Se. Päbstl. Heiligkeit, und ließen ohne Belastigung der Partheien durch Unsern Agenten das nöthige besorgen. Und es war uns eine der angenehmsten Pflichten, in Fällen, wo wir die Nothwendigkeit oder den Nutzen einsahen, den

Partheien die so sehr gewünschte Dispens ohne große Kösten zu verschaffen.

(o) Can. 6. C. XXV. q. 5. Cap. ult. de Cons. & affin.

XII. Anmerkung.

§. 1.

Diese Canonisten müssen wohl in den jüngeren Tagen des erleuchteten Jahrhundert entstanden seyn. Zu Ende des vorigen Jahrhundert lehrte der bekannte Engel (*a*) annoch: Cum inferior in lege superioris nihil immutare possit. *Clement. Ne Romani 2. in principio de Electione.* Ideo regulariter & in ordine ad Matrimonium contrahendum nec Episcopus, nec etiam Legatus quivis Sedis Apostolicæ in impedimentis dirimentibus Matrimonii dispensare potest, nisi speciale privilegium a Summo Pontifice habeat. Dico autem, *regulariter & in ordine ad Matrimonium contrahendum*: nam communis & notabilis est exceptio, quod Episcopus dispensare valeat istis concurrentibus. I. Quod Matrimonium jam publice & præmissis denuntiationibus contractum sit. II. Quod sit contractum bona fide, id est, absque scientia impedimenti juxta Trid. *Sess. 24. Cap. 5.* Sufficit tamen, si unus ex conjugibus in bona

na fide fuerit. III. Quod propter paupertatem & diſtantiam loci & incontinentiæ periculum difficilis ad Summum Pontificem vel alium ex privilegio jus diſpenſandi habentem acceſſus detur. IV. Quod impedimentum ſit tale, in quo ſoleat concedi diſpenſatio, adeoque non in primo aut ſecundo gradu conſanguinitatis. So lehrte damahls ebenfalls Pirhing (*b*) und in dieſem Jahrhundert Reifenſtuel (*c*) Leurenius (*d*) Pichler (*e*) Zech (*f*) Zallwein (*g*) Schmitt (*h*) Schmidt (*i*) und ſonderlich der Herr Kübel (*k*) Lehrer des geiſtlichen Rechts zu Heidelberg, welcher noch ſo gar im Jahre 1786. bewähret: Quod ſi nunc ad diſpenſationes matrimoniales reſpicere libeat, de quibus jam maxime controverſia fervet, & occaſione quarum hæc præfanda exiſtimavi, profecto hic nulla adeo poſſeſſio Epiſcopis ſuffragatur, ut potius clariſſimi viri fateantur, in hoc genere cauſarum ante Sæculum XIII. nullas omnino datas fuiſſe, Pontificesque Romanos ſolos vincula canonum matrimonialium relaxaſſe. Juvat tantum audire Chriſtianum Lupum apud van Eſpen Part. II. Tit. XIV. n. IV. ſic ſcribentem: Nulla tunc, nempe Sæculo X. etiam regia vel auguſta licet in ſexto duntaxat, aut ſeptimo ſanguinis vel affinitatis gradu, vel ignoranter contracta, longe minus contrahenda matrimonia diſpenſabantur, ſed cuncta dirimebantur juxta rigorem ſacrorum Canonum. Ejusmodi diſpenſationes adeo tunc ignorabat Eccleſia (pergit

Lupus)

Lupus) ut Francus quidam Roma redux, similem ſibi datam aſſeverans a Gregorio III. Pontifice, ac ejus vigore prætendens inire matrimonium, graviſſime ſcandalizarit omnem Galliam & a noſtro Apoſtolo Bonifacio credere id recuſante, conſultus Zacharias Pontifex reſponderit: *Abſit, ut prædeceſſor noſter hoc ita credatur præcepiſſe, nec enim ab hac apoſtolica Sede illa diriguntur, quæ contraria eſſe Patrum, ſive Canonum inſtitutis reperiuntur.* Sollten dieſe Zeugen annoch nicht hinreichen, ſo will ich einen Proteſtant, nemlich den berühmten Herr Geheim-Juſtiz-Rath Böhmer (*l*) anführen, welcher bewährt: *Jus diſpenſandi* adverſus impedimenta *jure eccleſiaſtico* inducta, eſt *jurisdictionis eccleſiaſticæ.* Id quidem *in eccleſia Romana* quoad impedimenta *dirimentia* ex obſervantia reſervatum eſt *Pontifici*, a quo Germaniæ episcopis ſolet facultas in nonnullis impedimentis diſpenſandi de quadriennio in quadriennium concedi. So lehren alſo die bewährteſten teutſchen Canoniſten.

(*a*) *In Colleg. Univ. Jur. Canon. Lib. IV. Tit. XVI.* §. 3. *Num.* 11.

(*b*) *Jur. Canon. Tom. IV. Lib. IV. Tit. I. Sect. VI.* §. 5. *Num.* 170.

(*c*) *Jur. Canon. Univ.* Tom. *IV. Lib. IV. Tit. XXI. Append.* §. 1. *num.* 15.

(*d*) *Fori Eccles. Lib. IV. Tit. I. Quæſt.* 107.

(*e*) In

(e) *In Summ. Jurisprud. sacræ Lib. IV. Tit. XVI.* §. 3. *Num.* 32. & 33.

(f) *De Jure rer. ecclesiast. Part. I. Sect. II. Tit. XIII.* §. 349.

(g) *Princip. Jur. Ecclesiast. Tom. I. Quæst. IV. Cap.* 3. §. 5.

(h) *Institut. Jur. Ecclesiast. Lib. III. Tit. XIV.* §. 30. & 31.

(i) *Institut. Jur. Ecclesiast. Tom. II. Part. III.* §. 91.

(k) *In Exercitio Canon. de Matrimonio Præfat.* §. *VI.*

(l) *Princip. Jur. Canon. Lib. III. Sect. II. Tit. VI.* §. 399.

§. 2.

Die Verfasser des Unterrichts müssen wohl den *Can.* 6. *Causs. XXV. Quæst.* 5. zu sich genommen, und so versteckt haben, daß Pithöus (*a*) Böhmer (*b*) wie auch der fleissige Berardus (*c*) keine *Quæst.* 5. sondern mehr nicht, als *Quæst.* 2. finden können.

(a) *Corp. Jur. Canon. Tom. I. pag.* 346.

(b) *Corp. Jur. Canon. Tom. I. pag.* 870.

(c) *Gratiani Canon. Part. III. pag.* 592.

§. 3.

Das *Cap. ult. X. de Consang. & Affinit.* ist des Inhalts: Vir, qui a stipite quarto gradu, & mulier, quæ ex alio latere distat

distat quinto, secundum regulam approbatam, qua dicitur: Quoto gradu remotior differt a stipite, & a quolibet per aliam lineam descendentium ex eodem: licite possunt matrimonialiter copulari. So entschiede also Gregorius IX. im Jahre 1232. daß der fünfte Grad, wann er den vierten berührt, keine Ehehindernüs, mithin auch keine Dispensation erforderlich seye. Allein wer dispensirte zu der Zeit, wo die Verwandschaft im fünften Grad annoch eine Ehehindernüs war? Dieses lehrt uns Innocentius III. (*a*) mit der Antwort, welche er im Jahre 1213 (*b*) dem Erzbischofe von Lunden (*c*) gab: Porro de nobili viro N. pro cujus dispensatione, indulgentia scilicet remanendi cum ea, quæ ipsum quinto gradu consanguinitatis contingit, a Sede Apostolica obtinenda, falsa nobis causa fuerat allegata, proles videlicet: cum tamen ante dispensationem obtentam unica filia, quam habebat, viam fuerit universæ carnis ingressa, prout tua consultatio continebat, dissimulare poteris, ut remaneat in copula sic contracta, cum ex separatione, sicut asseris, grave videas scandalum imminere. Nachgehends jedoch hat gemelter Innocentius (*d*) im Jahre 1216. näher bestimmt: Prohibitio quoque copulæ conjugalis quartum consanguinitatis & affinitatis gradum de cætero non excedat: quoniam in ulterioribus gradibus jam non potest absque gravi dispendio hujusmodi prohibitio generaliter observari. Daraus entstunde endlich die von Gregorius IX.

IX. entschiedene Frage: ob nemlich die Verwandtschaft im fünften Grad, wann selbiger den vierten berührt, eine Ehehindernüß seye?

(a) Lib. IV. Regest. XVI. Epist. CXVIII. Curante BOSQUETO. *Cap.* 6- X. *de Consang. & Affinit.*

(b) Nemlich, wie der angezogene 118te Brief endiget: V. Non. Octobr. Pont. N. Anno XVI. anerwogen Innocentius im Jahre 1198 zum Pabst erwöhlt worden. UGHELLUS *Ital. Sacræ Tom. I. pag.* 29. VENETIIS MDCCXVII. curante COLETO. Et ZACHARIA *Apparat. Omnigen. Erudit. Part. I. Cap. II. pag.* 32. AUGUSTÆ VINDELICORUM. MDCCLXXXIII.

(c) Hievon handelt ausführlich GONZALEZ TELLEZ *in Not. lit. a. Cap.* 2. X. *de Consuetud.*

(d) *Cap.* 8. X. *de Consang. & affinit.*

Text.

Se. Päbstl. Heil. haben auch gegen diesen das beßte der Religion, und das Heil unserer Diozesanen, allein beziellenden Weeg nie das mindeste Mißfallen geäußert, vielmehr uns mit aller ihrem liebvollen Karakter eigenen Bereitwilligkeit dabei väterlich unterstützet.

XIII. Anmerkung.

So lange die alte Ordnung beybehalten, und eine der angenehmsten Pflichten erfüllet

wurde,

wurde, hatten Se. Päbstl. Heil. keine Ursache, noch Anlaß den mindesten Misfallen zu äussern. Alleine solle es auch so gehen, wo man die alte Ordnung nicht mehr beybehalten, die angenehmste Pflicht nicht mehr erfüllen, sondern die Schranken überschreiten wilt, welche die Vätter gesetzt haben?

Text.

Wie unvermuthet mußte uns allso der diese Ruhe stö ende Schritt des Erzbischofen von Damiat auffallen? welcher auf eine ganz unerhörte, in der Geschichte beispiellose Art ohne Vorgängige Anfrage bei dem rechtmäsigen Oberhirten, ja geflissentlich in dem Augenblicke, da Uns ein anderes Hirtenamt von Unserer Erzdiözes entfernte, an die sämmtliche Seelsorger unserer Diozes gedruckte Befehle ergehen zu laßen, sich erlaubte. Ohne die verschiedene in dieser Druckschrift enthaltene Allegata zu berichtigen, ohne von den ungeziemenden und frevelhaften, sich am Schlusse befindlichen Ausdrücken einige Meldung zu thun, so hätten Wir jedoch gedachtem Titular Erzbischof in der Geschichte der kristlichen Kirche so wohl, als den geistlichen Rechten mehr Kenntniß

zuge-

zugetrauet, als daß er in einem fremden Kirchensprengel ohne Bewilligung des Ordinarii einige Gerichtsbarkeit auszuüben, wagen sollte (*p*)

(*p*) Syn. Col. I. a. 1353. N. 2. ap Harzh. T. 4. p. 473. Syn. Col. d. a. 1536. P. I. C. 33. & P. 7. C. 46. ap. Harzh. T. 6. p. 251. & 289. — S. Osn. Maj. de a. 1628. P. 1. C. 9. §. 4. & C. 20. §. 8. 13. apud Harzh. T. 9. P. 441. & 459. S. Col. d. a. 1662. P. 3. T. 8. C. 26. §. 4. ap. Harzh. T. 9. P. 1063.

XIV. Anmerkung.

§. 1.

O wie viel unvermutheter muste dann Sr. Päbstl. Heiligkeit auffallen, daß einige Erzbischöfen jenes Päbstliche Indult, welches einer noch erst am 27. May 1784. der andere am 11. Julius 1782. und der dritte am 7. April 1783. von dem Päbstlichen Stuhle erhalten hatten, ferner nicht mehr annehmen, noch anerkennen, sondern behaupten wolten, daß sie selbst aus ordentlicher, und von Gott herstammender Bischöflichen Macht ohne allen Unterschied, und die mindeste Abhängigkeit von dem Römischen Stuhle, dispensiren könnten. Hatten daher Seine Heiligkeit nicht Ursache, ein gerechtes Misfallen zu äusseren?

§. 2.

§. 2.

Aber Sie thaten es nicht, sondern der von Rom ernennte Mietling, und Titular Erzbischof, welcher nicht kennt, daß in der Cöllnischen Kirchenversammlung vom Jahre 1353. versehen (a) Nos hujusmodi morbo pestifero in dicta nostra Diœcesi pro tempore præterito plurimum usitato, quantum in Nobis est, remedium cupientes ponere oportunum, vobis, & cuilibet vestrum sub pœna latæ sententiæ in his scriptis districte præcipimus & mandamus, quatenus, antequam ad executionem literarum hujusmodi Apostolicarum vobis præsentandarum quarumcunque de cætero procedatis, præsentatores earundem ad Nos, vel ad Officialem nostrum pro examinatione earundem, quanta sit eis adhibenda fides, ut dictis occurratur periculis, transmittatis, ad vos cum literis sub sigillo nostro, vel dicti Officialis nostri sigillatis, in signum visionis & examinationis hujusmodi factæ, absque moræ dispendio reversuros. Daß in der Cöllnischen Kirchenversammlung vom Jahre 1536. versehen (b) Quam impudenter plerique diplomatis ac dispensationibus apud Sedem Apostolicam extortis, præter Summi Pontificis mentem (qui & vult & debet potestate sibi concessa non ad destructionem, sed ad ædificationem uti) abutantur, nullus est, qui ignoret. Non prohibeo, inquit quidam vir pius, dispensare, sed dissipare; dispensatio quidem credita est:

sed

ſed hic jam quæritur inter diſpenſatores, ut fidelis quis inveniatur. Quamquam apud illos maxima culpæ pars reſideat, qui vel nulla, vel minus legitima, vel etiam ficta cauſa, ſupplicatoriis precibus inſerta, diſpenſationis tectorium tandem eliciunt, quos apud Deum, qui renes & corda ſcrutatur, omnemque hypochriſin ac fraudem execratur, ſecuros quis dixerit? Nemo ſibi, ait idem ille, quem jam citavimus, de diſpenſatione Apoſtolica blandiatur, cujus conſcientiam divina ſententia tenet alligatam. Sed quia pauci ſunt, in quorum conſpectu eſt Deus, plerique vero, qui ſacra authoritate pro ſua libidine paſſim abutuntur, fit, ut Lugdunenſis Concilii ſub Gregorio decimo celebrati, non inſalubre decretum adverſus inſolentiam ejuscemodi hominum in uſum revocare cogamur. Quo ſubnixi, cunctis, qui talibus diplomatis ſibi blandiuntur, neceſſitatem imponemus, litteras ſuas nobis exhibendi, viſuris, num rite impetraverint, ac recte impetratis utantur. Daß darinnen ferner verſehen (c) Quod ad gradus conſanguinitatis, ac affinitatis attinet, qui Matrimonium contrahendum, ac contractum dirimunt, Decretum Concilii Generalis obſervabitur. Hic ſi Parochi in dinumeratione graduum addubitaverint, peritiores conſulent. Ubi Romanus Pontifex diſpenſatorio diplomate Matrimonium ſecus contractum, approbandum juſſerit, examinentur cauſæ diligentius, quæ diſpenſationem extorſerunt.

Quæ

Quæ si comperiantur aliter, quam narratum est, se habere, non dubium est, dispensationem nullius roboris esse. Daß in der Cöllnischen Kirchenversammlung vom Jahre 1628. versehen (*d*) Præcipimus etiam, ne ullæ Indulgentiæ publicæ per Diœcesin nostram ab ullo seu Regulari, seu non Regulari, sine nostra scientia, & approbatione proclamentur, ne qua incautis Catholicis ad superstitionem, vel Hæreticis ad iniquam calumniam occasio detur, cum illi interdum e taxo suaveolentiam, hi ex flore virus hauriant. Daß in der nemlichen Kirchenversammlung zugleich versehen: (*e*) Cum experientia didicerimus, multos in prohibitis gradibus præcedentibus temporibus conjunctos, in statu peccati adhuc vivere, pro quorum salute merito solicitudinem nostram Episcopalem ante hac sub decima quinta Septembris anni 1627. publicato mandato interposuimus, quod iterum repetimus, hinc volumus, ut omnes in prohibitis gradibus consanguinitatis, aut affinitatis cohabitantes, Pastoribus suis sese exhibeant; ipsi etiam Parochi in eos ac gradus eorum consanguinitatis & affinitatis inquirant, &, si dispensatio aliqua prætexatur, hujus editionem postulent, ac rem totam cum circumstantiis omnibus ad Nos, aut nostrum in Spiritualibus Vicarium Generalem pro remedio competenti referant. Daß endlich in der Cöllnischen Kirchenversammlung vom Jahre 1667. versehen (*f*) Religiosi, qui authoritate literarum

rarum Apoſtolicarum, vel diſpenſatione in Curia Romana, aut a Legato, vel Nuntio Apoſtolico obtenta, ſe extra Monaſteria ſua manere poſſe prætendunt, nullum ex hujusmodi literis ſentiant patrocinium, niſi a Nobis, & ſuis Superioribus fuerint examinatæ, & approbatæ; alias vero illos, haud ſecus, quam publicos apoſtatas haberi, vitari, & ſuperioribus ſuis cum rebus omnibus, quas habent, tradi volumus. Mag wohl mit einer von allen dieſen Stellen erwieſen werden, daß der Erzbiſchof von Damiat auf eine ganz unerhörte, und in der Geſchichte beyſpielloſe Art in einem fremden Kirchenſprengel ohne Bewilligung des Ordinarii einige Gerichtsbahrkeit auszuüben nicht wagen müſſe. Alleine.

(a) §. *II.* apud HARTZHEIM *Concil. German. Tom. IV. pag.* 472.

(b) *Part. I. Cap.* XXXIII. Apud HARTZHEIM *Concil. German. Tom. VI. pag.* 251.

(c) *Part. VII. Cap.* XL*VI. cit. Tom. VI. pag.* 289.

(d) *Part. I. Cap. IX.* §. 4. Apud HARTZHEIM *Concil. German. Tom. IX. pag.* 441.

(e) *Cit. Part. I. Cap.* XX. §. 8. *cit. Tom. IX. pag.* 459.

(f) *Part. III. Tit. VIII. Cap.* 26. §. 4. *cit. Tom. IX. pag.* 1063.

Text

Die öftere, und mächtige Beschwerden, so gegen derlei an keinen Sitz gebundene Bischöfe, und ihre gefährliche Eingriffe geführt wurden, wie auch die von den Konzilien dagegen genommene Maaßregeln, konnten ihm doch nicht unbekannt seyn (*q*) Und wenn ihm auch irgend eine Macht zugestanden hätte, unser Verfahren zu verbessern, so hätten wir doch billig von einem geistlichen Mitbruder jene von Kristo selbst bestimmte stufenweise Ermahnungsart erwarten sollen. (*r*) Und er hätte daher die Abstellung dieses vermeintlichen Misbrauches der Bischöflichen Gewalt nicht bei den untergeordneten Pfarrern, sondern bei den Bischöfen, und deren nachgesetzten Vikariaten suchen müßen.

(*q*) C. Trid. Seff. XIV. Cap. 2. de reform.

(*r*) Matth. XVIII. 15.—17.

XV. Anmerkung.

Freylich wohl ist in der Tridentinischen Kirchenversammlung verordnet: Nemo Episcoporum,

coporum, qui Titulares vocantur, etiamsi in loco nullius Diœcesis, etiam exempto, aut aliquo monasterio cujusvis Ordinis resederint, aut moram traxerint, vigore cujusvis privilegii sibi de promovendo quoscumque ad se venientes pro tempore concessi, alterius subditum, etiam prætextu familiaritatis, continuæ commensalitatis suæ absque sui proprii Prælati expresso consensu, aut literis dimissoriis, ad aliquos, aut minores Ordines vel primam Tonsuram promovere, seu ordinare, valeat: contra faciens ab exercitio Pontificalium per annum taliter vero promoti ab executione Ordinum sic susceptorum, donec suo Prælato visum fuerit, ipso jure sint suspensi. Ist nun auch der Erzbischof von Damiat ein solcher blosser Titular Bischof? Ist er nicht zugleich Päbstlicher Nuntius am Rheine, und in anderen Theilen des Niederteutschlandes mit der Gewalt eines Legati a latere. Haben nicht Seine Päbstliche Heiligkeit diesem Nuntius am 18. Oct. 1786. ernstlich befohlen, daß selbiger die Facultäten, um welche die Hochwürdigsten Erzbischöfe zu Mainz, Cölln, und Trier seit den ältesten Zeiten bey dem heiligen Stuhle namentlich angesucht und erhalten haben, und um derer Bestättigung sie auch itzt noch von fünf Jahren zu fünf Jahren ansuchen und erhalten, allen bekannt machen, und wenn etwas dagegen geschehen wäre, und würde, für ungültig erklären solle. (*a*) Hat nicht der Nuntius diesen Befehl befolgen, und durch einen Brief kund thuen, und erklären

 müssen,

müssen, daß den vorbemeldten Hochwürdigsten Erzbischöfen keine anderen Freyheiten zu dispensiren zustehen, als diejenigen, welche in ihren besondern Indulten ausdrucklich enthalten seynd. (*b*) Hat er also nicht aus Befehle, und im Nahmen des Höchsten Oberhaupts der Kirche denen Pfarreren zugeschrieben.

(*a*) Quum ad notitiam sanctissimi domini nostri Pii P. P. VI., pervenerit, in quibusdam diœcesibus, & a nonnullis Archiepiscopis concedi dispensationes ab impedimentis matrimonialibus in gradibus nequaquam expressis, aut comprehensis in facultatibus a Sede Apostolica impetratis: idcirco Sanctitas sua ne quid temere per hujusmodi dispensationes obrepat. quod fideles in errorem inducat, & ne quis factorum ignorantiam in re tam gravi prætexere unquam valeat, districte nobis præcepit die 18. Octobris proxime elapsi, ut facultates, quas a sancta Sede ab antiquissimo tempore nominatim postularunt, & obtinuerunt, atque etiam nunc de quinquennio in quinquennium sibi confirmari postulant, & obtinent Rmi. Archiepiscopi Moguntinus, Coloniensis, & Trevirensis, palam omnibus faceremus, &, si quid contra factum, fierique contingeret, irritum diceremus.

(*b*) Nos igitur sanctissimi domini nostri Papæ jussa exequentes præsentibus nostris litteris notum omnibus facimus, & declaramus, non alias dispensandi facultates præfatis Rmis Archiepiscopis competere præter eas, quæ in singulis eorum indultis explicite continentur.

§. 2.

Oder hat der Pabst in den aufgeklärten Zeiten die Macht nicht mehr, seinen Willen, und Gesinnung durch seinen Nuntius verkünden

den zu lassen? Darauf antwortet der oftbelobte Verfasser des *Veritable Etat du différent élevé* (*a*) ganz wohl: Le Pape pour remédier au mal, ne pouvant se faire écouter des Archevêques, usa de son droit, de parler aux Pasteurs inférieurs; droit que les ennemis même de l'autorité pontificale ne lui contestent pas; droit que Febronius (*b*) même & les Febroniens (*c*) ont reconnu, & sans lequel l'autorité, & la jurisdiction du Pape dans toute l'Eglise, reconnues comme un dogme de foi par tous les Catholiques, seroient absolument vaines & illusoires.

(*a*) *Pag.* 2.

(*b*) *De Statu Eccles. Cap. II.* §. 10. *pag.* 139. BULLIONI MDCCLXV. Die Worten lauten also: Scilicet cum supremo Pontifici vi sui muneris incumbat cura, inspectio, & quædam SuperIntendentia in omnes Ecclesias, is nullibi, *quoad hoc*, potest haberi pro extraneo. Quia vero ipse omnibus adesse non potest, sic prohiberi nequit, quo minus per Nuntios has suas partes expleat. Diese seynd genommen aus BARTHEL *Annot. ad Univers. Jus Canon. Lib. I. Tit. XXX.* §. *Quæres, an ergo Princeps pag.* 109. wo es heißt: Licet enim hoc Regnum independens ab altero esset, non tamen id potest negari Pontifici, cum vi primatus habeat generalem curam, inspectionem, & superintendentiam in omnes Ecclesias. Omnes etiam Provinciæ sunt ipsius, quoad inspectionem, adeoque non est extraneus quoad hoc. Et cum ipse non possit omnibus adesse, debet per legatos hanc suam jurisdictionem exercere. Confer. FEBRONIUS ABBREVIATUS *Tom. I. pag.* 373. & *seqq.*

(*c*) Die heutigen, sonderlich einige ganz ausschweifenden Minoriten gehen weiter, und behaupten so gar, Summo Pontifici nihil de facto amplius remanere, quam titulum honoris.

§. 3.

Oder hätte der Erzbischof von Damiat seine Mitbrüder Stufenweise ermahnen, und die Abstellung des Misbrauches nicht bey den untergeordneten Pfarreren, sondern bey denen Bischöfen, und derer nachgesetzten Vicariaten suchen sollen? Alleine hatten eines Theils die Erzbischöfen ihren Mitbruder, oder ihren erstgebohrnen Bruder ermahnt, daß sie künftighin nicht mehr Kraft des erhaltenen Indults, sondern aus ordentlicher Bischöflichen Gewalt dispensiren wollten? Hatte andern Theils der Päbstliche Nuntius Befehl, seine Mitbrüder zu ermahnen, und die Abstellung bey denen Bischöfen, und derer Vicariaten nachzusuchen? Hatte endlich der Nuntius Gehör zu erwarten, der als Päbstlicher Nuntius nicht angenommen, noch zur Audienz gelassen werden wollte, wie der Verfasser des *Veritable Etát* (a) mit folgenden bemerkt: Il ne s'est point *legitimé....* mais ne s'est-il pas présenté pour le faire? N'a-t'il pas demandé audience? N'a-t'il pas été peu honnêtement refusé?..... L'Electeur n'a-t'il pas fait serment, dans la Chapelle même de la Nonciature, au jour de son sacre, *de recevoir les nonces apostoliques*? Voilà bien des choses qui pouvoient être méditées avant la publication de cette ordonnance.

(a) *Pag.* 14. *litt. d.*

Text.

Hat nun der Erzbischof von Damiat dieses alles wissentlich verabsaumet, so können wir nach der Art, wie er seine Schrift verbreitet hat, nicht anders schliessen, als daß ihr Zweck gewesen, die untergebene Seelsorger gegen ihre rechtmäßige Oberhirten aufzuwiegelen, das wechselseitige gegründete Vertrauen zu schwächen, und die hierarchische Ordnung zu zerstören.

XVI. Anmerkung.

Wie konnte der Päbstliche Nuntius etwas verabsaumen, welcher nicht angenommen, noch vorgelassen werden wollte? Wäre dessen Pflicht, und Schuldigkeit nicht, den Päbstlichen Befehl zu befolgen, und also den Päbstlichen Willen, und Gesinnung denen Pfarreren kund zu machen? Wie kan man dann schliessen, daß der Zweck gewesen, die untergebenen Seelsorger gegen ihre rechtmäßigen Oberhirten aufzuwiegelen, das wechselseitige gegründete Vertrauen zu schwächen, und die hierarchische Ordnung zu zerstören? Wäre dieser der Zweck gewesen, so wäre es ja nicht der Entzweck des Nuntius, sondern des Pabsts selbsten gewesen, als welcher dem Nuntius den Befehl gegeben hat. Wer wird nun aber schliessen, daß des

Pabsts

Pabsts Entzweck seye, die untergebenen Seelsorger gegen ihre rechtmäßigen Erzbischöfen aufzuwiegelen, das wechselseitige gegründete Vertrauen zu schwächen, uud die hierarchische Ordnung zu zerstören, wann er durch seinen Nuntius denen Pfarreren kund thun, und erklären läßt, daß denen Erzbischöfen keine anderen Freyheiten zu dispensiren zustehen, als welche in ihren besonderen Indulten enthalten seynd. Solle man nicht vielmehr so von solchen Verfasseren schliessen, welche die Seelsorger unterrichten, daß dieselben nicht den rechtmäßigen Abgesandten (*a*) mithin auch nicht denjenigen, der ihn gesandt hat, (*b*) hören, sondern den ersten, mithin auch den andern verachten sollen?

(*a*) Der Verfasser des *Veritable Etat pag.* 12. schreibt davon: Ce pretendu *étranger*, fut-il decidement destitué de toutes ses prerogatives de nonce de la basse Allemagne, est au moins incontestablement ambassadeur du Pape, & pour avoir été refusé à l'audience de l'Electeur de Cologne, il n'en est pas moins ambassadeur à Bonn même, que ceux qui ont eu cette audience. Car c'est celui, qui envoie l'ambassadeur qui lui donne cette qualité, & non pas celui, qui le reçoit. Or, la declaration faite par un ambassadeur, au nom de son maitre, depuis quand est-elle une *violation de territoire?* & la declaration faite par le nonce, n'étoit-elle pas. par sa nature & son objet, aussi essenciellement du ressort du pape, *comme Gardien des Canons*, Chef de l'Eglise, pere commun des fideles, chargé particuliérement du sacre depot du dogme & des Sacremens; que telle ou telle declaration relative aux pretentions d'un prince temporel?... & les princes chretiens seculiers (à plus forte raison des pretres & des Eveques, subordonnés par état & par les plus inviolables regles de la hie-

arr chie)

rarchie) sont-ils obligés de recevoir les ambassadeurs du pontife, de leur donner la pleine liberté d'exercer leurs fonctions & de parler au nom de leur maitre.

(b) Qui autem legatum audit, vel spernit, audit, vel spernit regem, vel principem, qui eum legavit, & misit. Legatus enim loquitur in persona regis legantis, eumque repræsentat, sicut vicerex repræsentat regem. CORNELIUS A LAPIDE *in Comment. in Lucam Cap. X. v. 16.*

Text.

Gott, dessen H. Geist, stets über seine Kirche wacht, hat aber ein solches Werk, so nur vom Geist der Finsterniß, und der Zwietracht entstehen konnte, nicht zur Erfüllung bringen lassen; noch hören die Heerden die Stimme ihres rechtmäßigen Hirten, noch bestreben sich die Seelsorger, durch Zurucksſchickung dieser Schrift, ihre Vereinigung mit ihrem Bischof, und durch selben mit der allgemeinen Kirche, und dessen Oberhaupt, dem Pabste, öffentlich an Tag zu legen.

XVII. Anmerkung.

§. 1.

Welches ist doch wohl das Werk, so nur vom Geist der Finsternüß, und Zwietracht ent-

entstehen konnte? Entweder der Päbstliche Befehl selbst, oder die Verkündung des Päbstlichen Befehls? Wer ist wohl der Geist der Finsternüs, und Zwietrachts? Entweder der Geist des Pabst, welcher den Befehl gegeben, oder des Nuntius, welcher den Befehl verkündet hat? So wird dann der Synodal Brief, welchen die versammleten Erzbischöfen, und Bischöfen dem Herzoge Nomenoius im Jahre 849. zugeschrieben haben, noch vielmehr ein Werk seyn, so nur von dem Geist der Finsternüß, und des Zwietrachts entstehen konnte. So werden dann die versammelten rechtmäßigen Oberhirten im Geist der Finsternüß, und Zwietrachts dem Herzoge, welcher weder das Päbstliche Schreiben, noch den Päbstlichen Abgesandten annehmen wollte, gemeldet haben (*a*) Sed ad cumulum malorum auxisti temeritatem, & omnem læsisti christianitatem, dum Vicarium beati Petri Leonem Apostolicum, cui dedit Deus primatum in omni orbe terrarum, sprevisti. Cum enim eum postulasses ut in libro suo te scriberet, & pro te Dei clementiam exoraret, & ille directis litteris se id facturum promisisset, si se monentem obedienter audires; non solum nihil eorum, quæ mandaverat, fecisti, sed ne litteras quidem ipsas recepisti; & quia nolebas a malo desinere, timuisti bene monentem audire. In eo igitur læsisti Apostolos, quorum est princeps Petrus. Læsisti Episcopos, qui jam cum Deo regnant in Cœlis & miraculis coruscant in terris. Læsisti

sisti & nos: qui etsi non habeamus eorum meritum, idem tamen divina gratia possidemus officium. In dem nemlichen Geiste werden dieselben noch hinzugefügt haben. (*b*) Maximum reatum te contraxisse scimus, quod epistolam Sedis apostolicæ respuisti, existimans, aliqua in ea tibi noxia contineri. Sed quod exemplar ejus venerabilis Papa nobis dignatus est dirigere, notum tibi facimus, nihil in ea 'contineri, quod ad tuam pertineat læsionem, & propterea parati sumus, si vis, secundo legatum Sedis memoratæ cum scriptis toti mundo venerandis dirigere. Quod si eum non receperis, nos, qui monuimus, excusabiles erimus. Si autem receperis, & auscultaveris; & Dominum, & beatum Petrum propitios, & non habebis in fide conjunctos, & intercessione proficuos. Inzwischen auf welche Art, und Weise hat Gott dieses Werk, so nur vom Geist der Finsternüß, und Zwietrachts entstehen konnte, nicht zu Erfüllung bringen lassen? Wo hat der Stifter der Kirche Jesus Christus dieses Wunderwerk ausgeübt? Vielleichte auf dem Emser Congreß, und durch das merkwürdige Resultat?

(*a*) B. SERVATUS LUPUS *Epist. LXXXIV. pag.* 127. curante BALUZIO ANTWERPIÆ 1710.

(*b*) *Ibid. pag.* 129.

§. 2.

§. 2.

So hören dann die Heerden noch die Stimme ihres rechtmäßigen Hirtens, wann sie nicht die Stimme des Pabsts, noch des Päbstlichen Nuntius, sondern der aufgeklärten Verfasser hören? Und so legen die Seelsorger ihre Vereinigung mit ihrem Bischofe, und durch selben mit der allgemeinen Kirche, und deren Oberhaupte dem Pabst öffentlich zu Tage, wann sie dem rechtmäßigen Päbstlichen Nuntius den Päbstlichen Befehl mit Verachtung zuruckschicken? So unterrichten die Verfasser die Heerden, und Seelsorger. Für mich sage ich denenselben für den Unterricht grossen Dank, und zwar mit folgenden Worten (*a*) Malheur aux Chrétiens, qui attacheroient leur adhésion en matiere de foi à quelque évèque, â quelque Siege episcopal en particulier, le seul Siege de Rome excepté!

(*a*) *Veritable Etât du different. pag.* 45. *lit. κ.*

Text.

Mit welcher inniger Rührung sehen wir aus diesem Betragen unserer Geistlichkeit, wie sehr das wechselseitige Vertrauen, und die daraus entstehende Einigkeit derselben mit ihrem Bischof sich mehr

mehr und mehr befestige. Wir sehen die alte Kirchenzucht wieder aufleben, und mit ihr die blühenden Tage der ersten Kirche zuruckkommen.

XVIII. Anmerkung.

Gewis werden wir dieses sehen, wann die Resultaten des Emser so wohl, als der übrigen Congressen, welche noch folgen sollen, und alle Werker, die nur von dem Geist des erleuchteten Jahrhundert entstehen können, werden zur Erfüllung gebracht seyn.

Text.

Laßt Uns dann Gott preißen, und danken, laßt Uns mitwirken, und das Unserige beitragen, damit solche Wünsche in Erfüllung gehen mögen; der Eifer der Seelsorger verdopple sich in diesen H. Zeiten, in Belehrung ihrer Pfarrgenoßenen, hauptsächlich jener unschuldigen, die sie zuerst dem Tische des Herrn zuführen, in Ausübung der Seelsorgepflichten, und deren vorzüglichster, der Menschenliebe.

XIX. Anmerkung.

§. 1.

Von diesen heiligen Zeiten darf der Verfasser des *Veritable Etât* (a) melden: Ne soyons surpris ni de l'ignorance, ni de la mauvaise foi, qui regnent dans ces falsifications, & mutilations de passages de tous les genres, dont se pare la factice érudition du siecle! Nous touchons au moment de voir des choses bien plus étonnantes. C'est le dessein de corrompre *ex professo*, tous les anciens écrivains pour les adapter aux idées dominantes. Les Canonistes, sour tout, vont subir cette réforme sans délai; un *prospectus*, imprimé à Mayence, nous annonce qu'on vaquera incessamment à cette bonne œuvre, & que Thomassin en particulier, sera corrigé & refondu sur les découvertes & les lumieres du tems actuel. Projet imité de ces barbares, qui remontent jusqu'à la source d'une riviere, pour empoisonner d'une seule operation tous les habitans de ses rives.

(a) *Pag.* 44. *lit. n.* Davon zeugen auch die Vorbothen des neuen Heidenthums Basel 1780. Sodann Bittere Klagen der heiligen Christ-katholischen Kirche. Klagenfurth 1785.

§. 2.

§. 2.

Jesus Christus, und dessen Apostolen brauchen das Wort: Menschenliebe, als welches an sich zweydeutig, und in einem gewissen Sinne ganz unsittlich ist, nicht; sondern Liebe des Nächstens. Vielleichte ist das erleuchtete Jahrhundert so menschlich, daß es lieber von Menschenliebe, als von Liebe des Nächsten redt.

Text.

Der tröstliche Gedanke stärke euch stets, daß Gott der Belohner alles Guten eure auch mindeste Thaten sehen, und den von ihm verheisenen Beistand seiner Kirche nie entziehen werde. Et Portæ inferi non prævalebunt adversus eam (s) Gegeben Münster den 4ten Februar 1787.

(s) Matth. XVII. 18.

Max Franz Erzbischof und Kurfürst

(L. S.)

XX. Anmerkung.

§. 1.

Laßt uns zum Beschlusse aus dem Briefe Seiner Churfürstlichen Durchlaucht zu Trier an Seine Hoheit des Herrn Herzogs von Sachsen-Teschen (*a*) anführen: Il m'a été, par exemple, impossible de me persuader que les Evêques aient eu originairement le pouvoir d'accorder des dispenses, dont dixhuit siécles ne fournissent pas un seul exemple; & il m'a paru à-peu près évident, que les empechemens de mariage ayant été etablis par des loix de *l'Eglise universelle*, il repugnoit que chaque Evêque dut avoir originairement le droit de dispenser de ces loix, puisque c'est une maxime de droit naturel, que l'inferieur ne peut dispenser dans la loi de son superieur, sans l'aveu de celui-ci.

Il faudroit donc que les Evêques prouvassent que l'Eglise leur eût donné le pouvoir de dispenser dans les loix susdites. Or comment le prouveroient-ils; puisque, de concession expresse, il n'en existe certainement point, & que bien loin que la coutume parle en leur faveur, ils ne pourroient pas même alleguer un seul exemple d'une dispense accordée par aucun d'eux, à moins qu'il n'y fut autorisé par le consentement exprès ou présumé du souverain Pontife, à qui ce droit appartient, si ce n'est à raison

de

de là plénitude de puissance spirituelle attachée par Jesus-Christ même à la prééminence de son siège, au moins par délégation de l'Eglise. Délégation, laquelle, au cas qu'il en eût besoin seroit suffisamment prouvée par le constant usage reconnu pour légitime dans tous les temps & tous le lieux.

Ce n'est donc point le Pape qui sa dépouillé les Evêques du pouvoir de dispenser. Les Evêques eux mêmes ne s'en sont pas depouillés, puisqu'ils ne l'ont jamais eu. L'impuissance, où ils ont professé jusqu'ici être à cet egard, n'est l'effet d'aucune réserve, mais de la loi naturelle, qui dans tout genre de gouvernement met les dispositions faites par la puissance súprême au-dessus des atteintes des supérieurs d'un moindre rang, qui lui sont subordonnés.

(a) V. *Le nouveau Triomphe dse Lettres. pag.* 39. AVIGNON MDCCLXXXVII.

§. 2.

Laßt uns aus dem Brief Seiner Päbstlichen Heiligkeit an den Herr Cardinal Erzbischo von Mechelen (*a*) noch hinzusetzen: Itaque etiamsi Episcopalis authoritas, ut nonnulli autores contendunt, ad ipso immediate Deo procederet, certum tamen constansque esse debet, illam authoritatem non extendi ad

facien,

faciendas jure proprio in generalibus Ecclesiæ legibus dispensationes, sine expressa vel saltem tacita concessione superioris, a qua sancitæ illæ sunt, potestatis: fidei enim dogma est, Episcoporum authoritatem, vel si a Christo immediate emanaverit, subjectam tamen esse Romani Pontificis authoritati; quo fit, ut subesse debeant Sedis Apostolicæ statutis & venerabilibus Canonum decretis, in quos si quis commiserit, veniam sibi deinceps noverit denegari: neque minus certum idcirco est, eamdem Episcoporum authoritatem ab illa superiore ordinis hierarchici potestate, intra quosdam limites circa usum atque exercitium restringi & contineri posse. Omnino igitur sustineri neutrum potest, vel Ecclesiam jure proprio non habere potestatem constituendi impedimenta dirimentia, vel Episcoporum quemlibet posse impositum ab Ecclesia catholica legis vinculum dissolvere.

(a) *Le nouveau Triomphe pag.* 49. Confer. FEBRONIUS ABBREVIATUS *Tom. II. pag.* 376. *& seqq. & Tom. IV. pag.* 11. *& seqq.*

§. 3.

Solchem allem nach stärke uns der hocherhabene Gedanken des jüngsthin leider verstorbenen grossen Anti-Machiavel (*a*): Adulatores, nec hi adeo, quam calumniatores publico digni sunt odio & condemnatione: sicut

ent & omnes illi, qui ſatis inimico erga Principes animo veritatem illis diſſimulant. O Schmeichler, des Cöllniſchen Erzbiſchthums Erzſchmeicheler, welche die Seelſorger unterrichten dörfen, daß die Cöllniſche Kirche jene Kirche ſeye, der Chriſtus (*b*) verſprochen hat, daß die Pforten der Hölle, und alle (ſo mag man nach dem Unterrichte hinzuſetzen) alle von Rom ernannten Mietlingen ſie nicht überwältigen werden.

(*a*) CAP. XXIII. §. *ult. pag.* 112. AMSTELODAMI cIↄ I C CCXXXXIII. Die Göttingiſche Teutſche Ueberſetzung von 1741. Bl. 228. hat: " Die " Schmeichler, und noch mehr die Verläumder " verdienen den Haß und die Verdammung der " Welt; ſo wohl als die groſſen Feinde der Für" ſten, Leute die ihnen die Wahrheit verhelen. "

(*b*) MATH. XVI. v. 18.

Text.

Vorſtehender Erzbiſchöflicher Unterricht wird in Gefolg gnädigſten Kurfürſtlichen Befehls ſämmtlichen Stifts- und Landdechanten, geiſtlichen Commiſſarien, wie auch Seelſorgern zu ihrer mehreren Ueberzeugung und Belehrung, wie auch nöthigen Falls, zu Hebung deren, durch den ungewöhnlichen, und in der Kirchengeſchichte unerhörten Schritt des Erzbi-

schofen von Damial bei einem oder andern vielleicht erweckten Gewissens Beängstigungen hiemit mitgetheilet, und soll selbiger nicht affigirt, noch von den Kanzeln verkündet werden. Signatum Köln den 9ten Februar 1787.

J. P. von HORN-GOLDSCHMIDT,
Vic. Gen.

M. J. LEINEN, Protonot. in Spiritualibus.

XXI. Anmerkung.

§. 1.

Der mehrbelobter Verfasser des *Veritable Etat* (*a*) führt aus einer Wochenschrift an: L'on pourra remarquer qu'aucun d'eux n'a jugé à propos d'entrer dans les preuves détaillées du droit, soit divin, soit humain, que pretendent avoir les Archevêques électeurs pour donner dorenavant de leur propre autorité, ce qu'ils accordoient ci-devant, seulement en vertu des pouvoirs qu'ils recevoient de la Cour de Rome. Peut-être ces preuves n'auroient pas été si faciles à fournir; car nous devons avouer, que la possession immémoriale du saint siege fait pancher la balance de son côté. Und aus einer andern Wochenschrift führt derselbe (*b*) an: L'opposition, que les trois électeurs ecclé-

eccleſiaſtiques viennent de déclarer contre la lettre circulaire du nonce apoſtolique n'entrainera point des ſuites fort graves; cependant ce démêlé ne laiſſe pas de faire une certaine ſenſation en Allemagne. L'on remarque qu'aucun des trois archevêques-electeurs ne cite dans ſon ordonnance prohibitive les preuves detaillées du droit, ſoit divin, ſoit humain, qu'ils pretendent avoir, pour donner dorénavant de leur propre autorité les dispences, tandis qu'ils ne les accordoient ci-devant qu'en vertu des pouvoirs qu'ils recevoient ſpécialement à cet effet de la Cour de Rome, & qui leur étoient même renouvellés ou confirmés de cinq en cinq ans. Au contraire, s'il s'agiſſoit ſeulement de la poſſeſſion pour démontrer le bon droit du ſaint ſiege, il paroit qu'on ne pourroit pas nier que la balance ne panche de ſon côté; & c'eſt ſur quoi Mgr. le nonce Paçca n'a pas manqué d'inſiſter dans ſa lettre circulaire. So werden die Seelſorger ſo gar durch Proteſtantiſche Wochenſchriften belehrt, und überzeugt.

(a) *Pag.* 19.

(b) *Pag.* 20.

§. 2.

Eben ſo hebt der nicht gnug anzuführende Verfaſſer des *Veritable Etat* (a) die bey

einer unzähligen Menge erweckten Gewissens-Beängstigungen, wann er fragt: Les Curés peuvent-ils en conscience obéir à cet ordre? Peuvent-ils faire au souverain pontife, à son légat une insulte de cette sorte?.... Si S.A. parloit içi comme prince temporel, la chose pourroit demander quelque discussion; mais elle parle comme prêtre, comme evêque, puisque c'est le grand Vicaire & le protonotaire in *Spiritualibus* qui signent. Or un Evêque peut-il agir de la sorte envers le pere commun des fideles & son envoyé, envers son veritable superieur? & les curés peuvent-ils insulter sur l'ordre de leur supérieur immédiat, le superieur de leur évêque ou archévêque?

(a) *Pag.* 13. *lit. c.*

§. 3.

Ob ich nun dem geschehenen Auftrage ein Genügen geleistet habe, lasse ich den Leser urtheilen jetz am

Ende.

einer unzähligen Menge erweckten Gewissens-Beängstigungen, wann er fragt: Les Curés peuvent-ils en conscience obéir à cet ordre? Peuvent-ils faire au souverain pontife, à son légat une insulte de cette sorte?.... Si S.A. parloit içi comme prince temporel, la chose pourroit demander quelque discussion; mais elle parle comme prêtre, comme evêque, puisque c'est le grand Vicaire & le protonotaire in *Spiritualibus* qui signent. Or un Evêque peut-il agir de la sorte envers le pere commun des fideles & son envoyé, envers son veritable superieur? & les curés peuvent-ils insulter sur l'ordre de leur supérieur immédiat, le superieur de leur évêque ou archévêque?

(*a*) *Pag.* 13. *lit. c.*

§. 3.

Ob ich nun dem geschehenen Auftrage ein Genügen geleistet habe, lasse ich den Leser urtheilen jetz am

Ende.

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Elsken, Gotthelf Joseph van den,

Consistorial Anmerkungen über den Cöllnischen Erzbischöflichen Unterricht
vom vierten Hornung 1787

Düsseldorf 1787

Conc. 88#Beibd.1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10393100-6
VD18 14927691